

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2013/2014

**Jméno studenta:** Jan Stýblo  
**Studijní obor/zaměření:** Veřejná ekonomika  
**Téma bakalářské práce:** Analýza hospodaření podniků v době hospodářské krize

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Jitka Singerová  
**Podnik – firma:** ZČU v Plzni, FEK, KFU

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-ne lze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Čtení práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm: **velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Předkládaná práce má stručně a spíše obecně definovaný cíl, který lze považovat za splněný pouze částečně. Práce začíná poměrně obsáhlou charakteristikou proběhlé hospodářské krize v letech 2007-2010 (str. 9-21), zde autor čerpá z odborné literatury, což dokazuje citacemi a odkazy. V další části již charakterizuje vybraný podnik-společnost Schindler CZ, a.s. včetně významných historických mezníků a pokračuje vlastní finanční analýzou. U každé části finanční analýzy autor nejdříve stručně charakterizuje její podstatu, smysl, případně způsob výpočtu(opět odkazuje na odborné zdroje) a poté v přehledných grafech a tabulkách prezentuje vlastní výsledky (včetně např. Altmanova indexu důvěryhodnosti). Následuje celkové shrnutí a návrhy jak udržet a zlepšit: postavení společnosti na trhu.

Silnou stránkou práce je jistě finanční analýza, která je komplexní a její výsledky jsou přehledně zpracovány. Závěry z finanční analýzy jsou však nedostatečné. Slabou stránkou je jistě rozšířenost, kdy autor nedokázal propojit úvodní část, výsledky finanční analýzy a závěry práce-neboli práce působí jako 3 dílčí práce- práce věnovaná hospodářské krizi, práce věnovaná finanční analýze a práce věnovaná podnikatelské strategii. Po stránce formální a jazykové má práce několik drobných nedostatků, které však lze tolerovat.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

1. Jakým způsobem se mohou projevit Vámi navrhovaná opatření ve výsledcích ukazatelů finanční analýzy?
2. Na základě výsledků finanční analýzy zpracujte stručnou SWOT analýzu podniku.
3. V letech 2006 a 2007 se ukazatel běžné likvidity pohyboval v hodnotách 0,68 a 0,77. To jsou velmi nízké hodnoty. Jaký může mít tato situace vliv na čistý pracovní kapitál a jaké mohou být důsledky tohoto stavu?

V Plzni, dne 14.ledna 2014

Podpis hodnotitele

Zapadová  
Katedra KFU

Plzeň

Slabá kopie z vypracování. Sefix

**Metodické poznámky:**

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadala/a do Portálu ZČU a odvoďte nize při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 15. 1. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).