

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila: TEREZA ČERNOTOVÁ

Název práce: STAVEBNÍ ŘÍZENÍ PRO POVOLLENÍ STAVBY ENERGETICKÝCH  
ZAŘÍZENÍ. OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE SE ZAMĚŘENÍM NA MALÉ VODNÍ ELEKTRÁRNY

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práci diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce nechť je předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka zvolila si nepochybně mimořádně zajímavé a jistě i aktuální téma, které navíc doposud nebylo příliš častým předmětem zkoumání autorů a autorek diplomových prací. Bezpochyby řízení stavební představuje značně složitý a časově náročný proces, to se diplomantka v celku úspěšně pokusila popsati v celé jeho komplikovanosti s tím, že po přiblížení základního pojmosloví, upřela svoji pozornost na specifická stavební řízení v oblasti energetiky s důrazem především na energetiku alternativní respektive obnovitelnou. Zvláštní pozornost i zvláštní kapitolu věnovala malým vodním elektrárnám. S velkým zaujetím analyzovala nejen samotnému zvláštnímu stavebnímu řízení, ale také technickým parametrům malých vodních elektráren a příslušné projektové dokumentaci a také získání souhlasu k nakládání s vodami, který již tak komplikovaný správní proces, činí ještě náročnější.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, vybavena odpovídajícím poznámkovým aparátem, ilustrativními přílohami, autorka pracuje s rozsáhlým souborem pramenů a vychází z rozsáhlé reprezentativní odborné teoretické literatury knižní i časopisecké, s nimiž rozhodně umí pracovati. Práce jest sepsána srozumitelným, čtivým jazykem, který nezapře autorčino zaujetí tematem.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje kvalitně zpracovanou, teoreticky náročnou problematiku, přičemž se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické znalosti studiem získané s poznatky empirickými, technickými i technologickými. Předloženou práci hodnotím jako kvalitní.

## 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jakému typu energetických zařízení dává autorka přednost a které získá stavební povolení nejrychleji ?
2. Jak by autorka řešila právní regulaci obnovitelných zdrojů energie a zejména solární elektrárny

## 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 12.5.2014

  
JUDr. Tomáš Louda CSc.