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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce je zvolen srozumitelně a domnívám se, že byl úspěšně splněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Autorka, jak z názvu vyplývá, analyzuje vzájemnou (ne)závislost obsahu politické a mediální agendy v době prezidentské kampaně od 1. září do 7. listopadu 2012. Práce je rozdělena do tří základních částí: teoretické části, kde je vysvětlena terminologie „agenda settingu“, v druhé části se autorka věnuje metodice výzkumu. Klíčovou část pak představuje kapitola třetí, kde jsou analyzovány agendy Baracka Obamy a Mitta Romneho ve vybraných médiích (USA Today, The New York Times, The Wall Street Journal). Práce je z mého pohledu pojata velmi tvůrčím způsobem, velmi vhodně doplněna grafickými přílohami, které usnadňují pochopení textu.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

K formální úpravě nemám žádné výhrady. Co se týče jazykového projevu, ten je v pořádku; gramatických či stylistických chyb jsem našel minimum. Velmi oceňuji srozumitelný způsob, jakým autorka krok po kroku vysvětluje svůj postup. Celá práce je vystavena na velmi slušné zdrojové základně.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

V předkládané práci studentka dokazuje, že vybranému tématu porozuměla. Její téma je inovativní a poctivě zpracované. Práce má logickou strukturu a závěry, ke kterým dochází, jsou velmi přesvědčivé. Oponent práce nicméně není s ohledem na své profesní zaměření schopen v plné míře zhodnotit, zda z metodologického hlediska autorka postupovala zcela správně. Pokud ano, pak nelze než konstatovat, že předkládaná práce splňuje všechny předpoklady, které jsou u závěrečné práce očekávány a vyžadovány.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Otázek nemám, ale autorka by se měla ve své obhajobě zaměřit na již zmiňovaný metodologický postup. Pokud tento úspěšné obhájí, navrhuji předložit práci k pochvale od děkana.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

S ohledem na obhajobu (viz výše) navrhuji hodnotit práci na výbornou.

Datum: Podpis: