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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce bylo zjistit, zda spolu koreloval obsah sledované agendy tří online deníků a obsahu politických kampaní kandidátů na prezidenta Spojených států amerických Baracka Obamy a Mitta Romneyho. Cíl práce se podařilo naplnit.

**OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Studentka si zvolila velmi zajímavé téma, ale ještě zajímavější a náročnou metodu. Vypořádala se s tématem i metodou nadmíru dobře. Rozvržení práce a poměr teoretické a analytické části je odpovídající.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Vůči formální úpravě nemám výhrad, práce obsahuje jen minimální množství překlepů.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Autorka napsala velmi dobrou práci. V první části popisuje teorii *agenda setting*, která by mohla být vysvětlena sice trochu přesněji, v druhé části pak zkoumá vztah mediální a politické agendy. Nejsilnější a nejlepší částí práce je popis metodiky výzkumu a samotná provedená kvantitativní korelační analýza. Autorka byla schopna nastudovat relativně složitou metodu a zkoumat, jak se agenda vybraných online deníků v USA promítala do témat, která akcentovali prezidentští kandidáti v posledních volbách. Oceňuji právě zvládnutí náročné metody, která vyžaduje znalosti mimo obory mezinárodních vztahů a politologie. Tato část je napsána precizně, strukturovaně, bez zbytečného balastu a autorka systematicky dochází k jasným závěrům.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Studentka by se mohla vypořádat s námitkou, že kvantitativní analýza je v tomto případě vlastně málo vypovídající a vysvětlit, proč se nezabývala spíše analýzou kvalitativní?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně
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