

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Erika Kubartová

Název diplomové práce: Odpovědnost v občanském právu

Oponent diplomové práce: JUDr. Jan Hák, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0% .

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	ano		
<u>Zdůvodnění :</u> Velmi stručná osnova zadání byla autorkou pochopena jako základní vodítko pro další rozvinutí tématu do jednotlivých podrobností odpovědnostního práva. Struktura DP tak ve třech obsahově nosných kapitolách velmi důkladně analyzuje objektivní a subjektivní odpovědnost, druhy občanskoprávní odpovědnosti i novou právní úpravu platnou od r. 2014. Obsah DP tak věrně souzní se zadáním, přičemž ocenění si zaslouží teoretické pojednání v počátku třetí kapitoly, které dokládá autorčin hluboký zájem o zvolené téma.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	ano		
<u>Zdůvodnění :</u> Autorka používá především analytické metody a metody historické komparace. Zejména posledně zmíněná metoda je v současné době pro dané téma velmi vhodná, neboť na „historickém“ bodu zlomu, tedy přechodu ke zcela nově pojatému kodexu se nelze vyhnout historickému srovnání.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Z celého textu jednoznačně vyplývá, že autorka se výborně orientuje v platné právní úpravě, dovede dát jednotlivé instituty odpovědnostního práva do správných historických i právních souvislostí je schopna platné právo vyložit systematicky a srozumitelně.				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Ačkoliv relevantní judikatura k nové právní úpravě ještě nemůže existovat, vypořádala se autorka s tímto problémem zdařile tak, že aplikovala při výkladu ta rozhodnutí vycházející ze staré právní úpravy, která umožňují její subsumování i pod novou právní úpravu, v případech kdy je nová právní úprava pojmově stejná. Toto řešení se ukazuje jako správné a vhodné.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Z přehledu domácí a zahraniční literatury (a to jak monografií, tak článků) je zřejmé, že autorka pracovala se skutečně reprezentativním souborem literárních pramenů. Tyto zdroje pak v textu používá adekvátním způsobem. Ačkoliv mám obvykle výhrady k použití internetových portálů a stránek jako zdroje při zpracování DP, v daném případě po zvážení konstatuji, že použití internetových verzí časopiseckých příspěvků není na závadu.				
7.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Celkově lze konstatovat, že po formální stránce splnila autorka všechny požadavky kladené na DP ať už jde o rozsah, odbornou kvalitu či správnost a četnost citací. Kladně hodnotím jazykovou úroveň zpracování, která je prosta lexikálních nešvarů a slohových neobratností. Text je psán přehledně a srozumitelně, započatá myšlenka je důsledně sledována a řádně zakončena. Autorka se v textu nevyhnula drobným překlepům, avšak ty jsou velmi ojedinělé.				
8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> V závěru práce autorka využívá poznatků získaných při zpracování předchozího textu k formulaci strážlivě kritického pohledu na srovnání dosavadní a nové právní úpravy, přičemž je schopna i náležitě ocenit pozitiva nové právní úpravy a vytknout problémy, které bude nutno v budoucnu doplnit jak doktrinárně tak i konstantní judikaturou. Práce tak představuje nepochybně přínosný text pro oblast odpovědnostního práva.				
9.	Otázky položené k obhajobě:			
Vzhledem k tomu, že považuji posuzovanou DP za výborně zpracovanou, přičemž je z jejího textu patrné, že studentka zvládla odbornou materii komplexně i v jednotlivostech, nepovažuji za potřebné klást jakékoliv doplňující otázky.				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 30. dubna 2014

