

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
FAKULTA EKONOMICKÁ

Bakalářská práce

Řízení rozsahu projektu

Project Scope Management

Hai Van Tran

Plzeň 2014

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta ekonomická

Akademický rok: 2013/2014

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Hai Van TRAN**
Osobní číslo: **K13B0369P**
Studijní program: **B6209 Systémové inženýrství a informatika**
Studijní obor: **Systémy projektového řízení**
Název tématu: **Řízení rozsahu projektu**
Zadávací katedra: **Katedra podnikové ekonomiky a managementu**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

1. Cíl práce.
2. Stručné uvedení do teorie definování projektu a řízení jeho rozsahu.
3. Charakterizujte organizaci a její cíle.
4. Definujte konkrétní projekt, vypracujte jeho logický rámec.
5. Vyjděte z logického rámce a vypracujte plán řízení rozsahu - WBS.
6. Vyhodnoťte význam řízení rozsahu pro plánování a řízení projektu.
7. Závěrečné hodnocení bakalářské práce.

Rozsah grafických prací: **neuveden**
Rozsah pracovní zprávy: **40 - 60 stran**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**
Seznam odborné literatury:

- **FIALA Petr.** *Projektové řízení - modely, metody, analýzy.* Praha: Professional Publishing, 2004, 276 s. ISBN 80-86419-24-X.
- **DOLEŽAL, Jan, MÁCHAL, Pavel, LACKO, Branislav a kolektiv.** *Projektový management podle IPMA.* Praha: Grada Publishing, 2009, 507 s. ISBN 978-80-247-2848-3.
- **DUNCAN, William. R. (ed.).** *A Guide to the Project Management Body of Knowledge.* USA: PMI, PA, Upper Darby, 1996. ISBN 1-880410-12-5.
- **SKALICKÝ, Jiří, JERMÁŘ, Milan, SVOBODA, Jaroslav.** *Projektový management a potřebné kompetence.* 1. vydání. Plzeň: Vydavatelství Západočeské univerzity v Plzni, 2010, 389 s. ISBN 978-80-7043-975-3.
- **SVOZILOVÁ Alena.** *Projektový management.* Praha: Grada Publishing, 2006, 353 s. ISBN 80-247-1501-5.

Vedoucí bakalářské práce: **Doc. Ing. Jiří Skalický, CSc.**
Katedra podnikové ekonomiky a managementu

Datum zadání bakalářské práce: **25. října 2013**
Termín odevzdání bakalářské práce: **25. dubna 2014**


Doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný
děkan




Doc. Ing. Emil Vacík, Ph.D.
vedoucí katedry

V Plzni dne 25. října 2013

Čestné prohlášení

Já, níže podepsaná, prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma

„Řízení rozsahu projektu“

vypracovala sama pod odborným dohledem vedoucího bakalářské práce za použití pramenů uvedených v příložené bibliografii.

V Plzni, dne 24. dubna 2014

.....
podpis autora

Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkovala panu doc. Ing. Jiřímu Skalickému, CSc. za jeho vstřícnost a ochotu při odborném vedení, spolupráci a konzultacích, které mi poskytoval během vzniku této bakalářské práce.

Velké poděkování patří i paní Zdeně Dubové, která mi poskytla všechny potřebné informace týkající se projektu. Také děkuji svým nejbližším za jejich podporu a trpělivost při psaní práce.

Obsah

Úvod	7
1 Teoretické definování projektu.....	9
1.1 Projekt.....	9
1.1.1 Definování projektu	9
1.1.2 Základní omezení projektu	10
1.1.3 Cíl projektu	11
1.1.4 Životní cyklus projektu.....	12
1.2 Fáze zahájení projektu.....	13
1.3 Fáze plánování projektu	15
1.3.1 Plán rozsahu projektu – Work Breakdown Structure	15
1.3.2 Plán času	18
1.3.3 Plán zdrojů	20
1.3.4 Plán nákladů.....	22
1.3.5 Plán komunikace.....	23
1.3.6 Plán řízení rizik.....	24
1.3.7 Plán řízení kvality	25
2 Charakteristika organizace	26
2.1 Obecný profil organizace	27
2.2 Historie a hlavní cíle organizace	27
2.3 Projekty organizace	29
3 Popis konkrétního projektu	31
3.1 Profil projektu.....	31
3.2 Organizační struktura a zainteresovaní účastníci	32
3.3 Projektová komunikace	34

3.4	Definování konkrétního projektu	35
3.4.1	Zahájení projektu	35
3.4.2	Logický rámec	35
4	Plánování konkrétního projektu.....	38
4.1	Plánování rozsahu projektu – Work Breakdown Structure	38
4.2	Analýzy pro další plánování	46
4.2.1	Časová analýza	46
4.2.2	Zdrojová analýza.....	48
4.2.3	Nákladová analýza	49
4.2.4	Analýza rizik projektu	50
5	Zhodnocení	54
	Závěr	56
	Seznam tabulek	57
	Seznam obrázků	58
	Seznam zkratk	59
	Seznam použité literatury	60
	Seznam příloh.....	62

Úvod

V současné době, jak ve veřejném, tak i v soukromém sektoru, je projekt známým pojmem a jeho řízení nemusí být zcela neznámou činností. Správné plánování a následně i řízení projektu je však to, co zde hraje hlavní roli a činí projekt úspěšným.

Každé správné a přesné plánování projektu zvyšuje pravděpodobnost toho, že jeho samotná realizace bude úspěšná, což je v dnešní době velice důležité. Zejména když se pohybujeme v konkurenčním prostředí, kde chyby mohou znamenat narušení plánů, dokonce i cílů dané organizace. A proto je projektové řízení nedílnou a významnou oblastí každé firmy, která má ve svém portfoliu realizaci a řízení projektů.

Nezáleží na tom, zda se jedná o velký, malý, ziskový nebo neziskový projekt, samotné plánování a řízení projektu je vždy náročnou záležitostí. Úkolem každého manažera je splnit vytyčený cíl projektu. To zahrnuje sledování potřebných činností, času a finančních zdrojů a současně správné přiřazení lidských a materiálových zdrojů. Vše se vším souvisí a je úzce provázané.

Jednou z prvotních věcí, které si musí projektový tým uvědomit, je právě rozsah projektu. Je nutné, aby se identifikovaly a přesněji specifikovaly všechny potřebné činnosti, které přispějí k samotnému dosažení projektového cíle. Správné řízení rozsahu projektu může pak následně přispět k úspěšné realizaci zadaného projektu. Právě tímto tématem se budu zabývat ve své bakalářské práci.

Cílem této bakalářské práce je za pomoci nashromážděných informací na vybraném projektu zpracovat jeho plán rozsahu včetně vytvoření Work Breakdown Structure a jeho podrobného rozebrání.

Ke zpracování rozsahu vybraného projektu jsem si vybrala méně známou organizaci INFO – DRÁČEK, o. s., která však řídí a podílí se na řízení mnoha zajímavých projektů od integrace menšin žijících na území České republiky až po podporu rozvojových a humanitárních projektů, které se provádějí v jiných státech.

Bakalářská práce na téma *Řízení rozsahu projektu* je rozdělena pěti hlavními kapitolami. Po nastudování odborné literatury se v první kapitole za pomoci metodiky uvedené v bibliografii, věnuji teoretické části projektu, která pak následně poslouží jako podklad

pro samotnou praktickou část. V této kapitole je vymezen pojem projekt, včetně jeho obecných náležitostí a jednotlivé fáze plánování, které se s projektem pojí.

Druhá kapitola obsahuje obecnou charakteristiku zvolené organizace. Představení organizace uvedení do její krátké historie, cílů a projektů, které realizuje nebo na kterých se s realizací podílí s jinou organizací.

Ve třetí kapitole je popisován samotný obsah projektu včetně jeho vzniku, cíle a účelu. Následně je popisována i organizační struktura, projektový tým, zainteresovaní účastníci a jejich vzájemná komunikace. A v neposlední řadě je definován konkrétní projekt a sestaven jeho logický rámec.

Čtvrtá část práce se věnuje samotnému plánování konkrétního projektu. V kapitole se zaměřuji především na rozsah projektu, který je i tématem bakalářské práce. Na základě definovaného projektu a logického rámce je sestaven Work Breakdown Structure (WBS), který je dopodrobna rozebírán. Kapitola obsahuje i obecné analýzy času, zdrojů, nákladů a rizik, které se s daným projektem pojí.

Pátá a zároveň poslední kapitola konkrétně zhodnocuje vybraný projekt a význam řízení rozsahu pro plánování a řízení projektu.

Celá bakalářská práce je logicky koncipovaná tak, aby co nejvíce odpovídala posloupnosti plánování v reálném světě.

1 Teoretické definování projektu

Obsahem této první kapitoly je objasnění projektu z teoretické stránky a jeho náležitostí, ze kterých se bude následně vycházet.

1.1 Projekt

V poslední době se čím dál více aktivit v rámci podniků, jak v ziskovém, tak i v neziskovém sektoru, realizuje v podobě projektů. V podniku se proto mohou vyskytnout projekty, které tak spolu musí či nemusí úzce souviset. Dále projekty, které pro podnik mohou mít strategickou povahu nebo to mohou být projekty malého významu, které nemají až tak markantní vliv na budoucí chod firmy. Nedílnou součástí každého projektu jsou i jeho základní omezení, proto si v této podkapitole upřesníme, co pojem projekt znamená a jaká omezení obsahuje.

1.1.1 Definování projektu

Jednou z hlavních aktivit každé firmy či instituce je vykonávat nějakou smysluplnou činnost, která dané firmě přinese užitek. Tato smysluplná činnost se obvykle skládá z jednotlivých operací a projektů, které se doplňují. Proto je v první řadě nezbytné od sebe rozlišit operaci a projekt. Operace se od projektu liší v tom, že se v čase opakuje, zatímco projekt je jedinečný a časově ohraničený. (Skalický, Jermář, Svoboda, 2010)

V době 21. století se projekt stává zažitým termínem a můžeme nalézt mnoho různých definic, jak v zahraniční, tak i v domácí literatuře, které daný pojem popisují a vymezují. Následně si uvedeme pro příklad dvě definice:

- „Projekt lze definovat jako činnost, která je omezená zdroji, náklady a časem, jejímž cílem je dosažení souboru definovaných výstupů (rozsah naplnění cílů projektu) dle patřičných standardů, požadavků kvality a požadavků uživatele výstupu.“ (Skalický, Jermář, Svoboda, 2010, s. 46)
- „Projekt je výsledkem materiální nebo nemateriální povahy založený na strategickém plánu, navržený, organizovaný a realizovaný pod řízením někoho v zájmu vlastníka nebo zadavatele. Projekt je aktivita omezená v čase, realizovaná pouze jedenkrát bez opakování se značným množstvím charakteristických rysů, ...“ (Fiala, 2004, s. 12)

Je tedy zcela zřejmé, že neexistuje žádná jednotná definice, která by tento pojem přesně vymezila. I přesto, že se u obou autorů definice liší ve formulaci, jejich základní charakteristika je obdobná a obsahuje dva společné klíčové znaky.

1. Dočasnost – projekt je časově omezen, má svůj začátek a konec
2. Unikátnost – projekt je jedinečný, neboli neopakovatelný

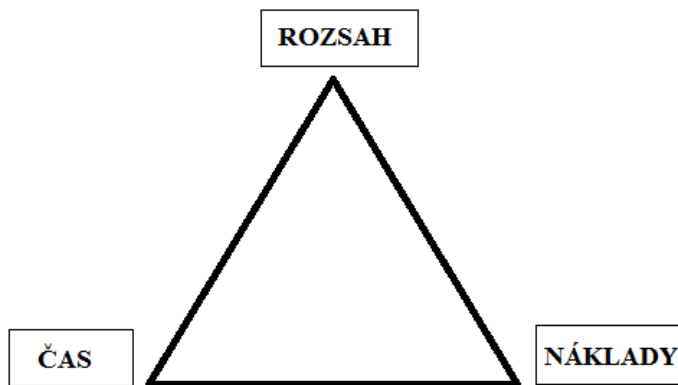
(Svozilová, 2006)

1.1.2 Základní omezení projektu

Kromě toho, že je každý projekt realizován pouze jednou a je časově ohraničen, má i tři základní ukazatele, které je nutné při realizaci projektu brát v úvahu. (Skalický, Jermář, Svoboda, 2010)

Projektový trojúhelník neboli tzv. trojimperativ (popisovaný model tzv. projektového trojúhelníku je na obrázku Obr. č. 1.) je vymezen třemi atributy. „Čas“ a „Náklady“, jsou dva ze tří atributů, na nichž se shoduje většina odborníků, třetím je podle Svozilové „Dostupnost zdrojů“ (Svozilová, 2006, s. 23), Fialy „Kvalita“ (Fiala, 2004, s. 14) a podle PMBOK „Rozsah“¹ (PMBOK Guide, 2004, s. 8).

Obr. č. 1 Projektový trojúhelník



Zdroj: Skalický, Jermář, Svoboda, 2010, s. 48

Během řízení každého projektu je tedy nutné brát v potaz čas, který byl vyhrazen na daný projekt, náklady v porovnání se stanoveným rozpočtem a dále rozsah a objem práce, kterou je nutné vykonat pro realizaci daného projektu. Mezi těmito třemi

¹ „Scope“ – doslovný překlad z anglického do českého jazyka

ukazateli je úzká provázanost a nelze je zlepšit všechny najednou, proto je nutné, aby byly mezi sebou vyvážené a hledalo se to nejlepší řešení z hlediska preferencí jednotlivých subjektů. (Fiala, 2004)

1.1.3 Cíl projektu

Základním sledovaným cílem neboli výsledkem každého projektu je vytvoření unikátního produktu, služby nebo jejich kombinace, který je dán v rámci projektového omezení, tj. vytvoření projektového produktu. (Skalický, Jermář, Svoboda, 2010; Svozilová, 2006)

Každý projekt bývá určen projektovým záměrem a cílem. Projektový záměr (nebo také účel) jako takový určuje pro organizaci výsledný přínos, který může být hmotného či nehmotného charakteru. Daný záměr projektu v organizaci, tedy může a nemusí být tvořen více projekty, které mohou mít odlišné projektové cíle. To znamená, že hlavním úkolem projektového manažera a jeho týmu je, aby splnili stanovený projektový cíl, který následně přispívá ke splnění projektového záměru.

Každý cíl projektu je následně tvořen výstupy, které se skládají z jednotlivých činností (pracovní balíky) a ty z hlediska projektového řízení musí splňovat vlastnosti SMART². (Skalický, Jermář, Svoboda, 2010)

Specific	specifické, určité, konkrétní	S
Measurable	měřitelné	M
Assignable / Achievable	přidělitelné, dosažitelné	A
Realistic	reálné	R
Time-bound	časově ohraničené	T

(Skalický, Jermář, Svoboda, 2010; Svozilová, 2006)

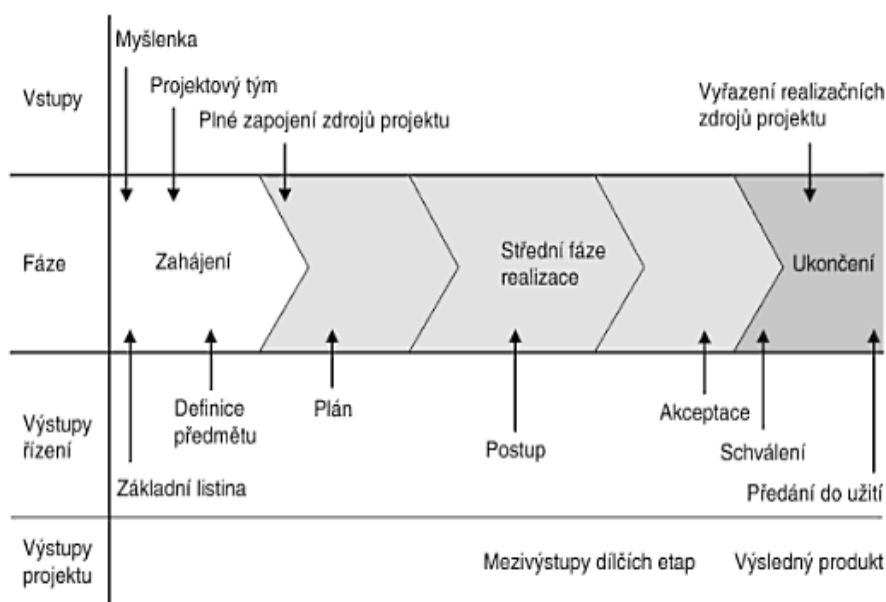
Správně definovat cíl projektu není lehkou záležitostí, avšak při správném definování se můžeme v budoucnu vyhnout případným nesrovnalostem. Může se totiž vyskytnout zjištění, že realizujeme úplně něco jiného, než bylo naším cílem. Proto je tedy klíčovým faktorem úspěchu každého projektu správné definování cíle se zohledněním omezujících podmínek. (Doležal, Máchal, Lacko a kolektiv, 2009)

² Počáteční písmena anglických ekvivalentů.

1.1.4 Životní cyklus projektu

Každý projekt má definovaný svůj začátek a konec a v rámci životního cyklu prochází různými stádii, která na sebe navazují a dají se dále strukturovat na nižší úrovně. Počet stádií a pojmenování každého stádia se liší dle konkrétního projektu a formulace různých literatur. Obvykle se udává čtyři až osm stádií a až na formulace každé fáze se většina autorů uvedených v bibliografii shoduje na 3 – 4 fázích. Typický průběh fáze životního cyklu projektu a jeho rozložení je uvedeno na následujícím obrázku Obr. č. 2. (Doležal, Máchal, Lacko a kolektiv, 2009; Fiala, 2004)

Obr. č. 2 Rozložení fází životního cyklu projektu



Zdroj: Svozilová, 2006, s. 38

Jednotlivé fáze životního cyklu projektu jsou navzájem propojené a přechod z jedné do druhé podmiňuje kontrola a schvalovací proces, který hodnotí, jestli je přechod na další fázi připravený a jestli je dosaženo určitého dílčího výsledku, který byl v projektu předem definován. (Svozilová, 2006)

To nejobecnější pojetí rozděluje životní cyklus projektu na tři fáze – předprojektová (přípravná), projektová (realizační) a poprojektová (vyhodnocovací) fáze. Z logického hlediska toto rozdělení odpovídá životnímu cyklu každého projektu, protože zde musí být vždy prvotní příprava na projekt, jeho realizace a konečné vyhodnocování. Pro konkrétní popis jednotlivých fází cyklu je toto rozdělení až příliš hrubé a jak z teoretického, tak i z praktického hlediska nemůžeme brát v potaz jen tyto 3 fáze,

zejména co se týče projektové (realizační) fáze. Tato fáze se ještě následně člení na další části jako:

- zahájení;
- plánování;
- vlastní realizace;
- ukončení.

(Doležal, Máchal, Lacko a kolektiv, 2009)

Fáze životního cyklu projektu nám pak definuje následující (Svozilová, 2006):

- druh práce, která má být realizována v určitém stupni životního cyklu;
- druh výstupu, který je generován v jednotlivých fázích, jak je ověřován a hodnocen;
- kdo a kdy se zapojuje v jednotlivých fázích cyklu.

Jak již bylo zmíněno, každý projekt je jedinečný a svým způsobem charakteristický, není tedy žádný důvod, aby zde musel být všeobecný vzorec pro formulaci jednotlivých fází životního cyklu. Rozdělení jednotlivých realizačních aktivit projektu do logického časového sledu má hlavně za cíl zlepšení podmínek pro kontrolu průběhu samotného projektu, které mohou též přispět ke zvýšení pravděpodobnosti úspěšné realizace samotného projektu. (Svozilová, 2006)

1.2 Fáze zahájení projektu

Zahájení samotného projektu přichází ve chvíli, kdy management dané organizace dává pokyn a rozhodnutí o zahájení projektu. Zahájení projektu představuje schválení Zakládací listiny projektu (identifikační listiny projektu) nebo vytvoření Logického rámce.

Zakládací listina obsahuje přesnější definici cíle projektu, jinými slovy odpovídá na otázku „Co“ je projektem, vymezuje základní projektová omezení (čas, náklady a zdroje) a jmenuje samotného manažera projektu a případně i tým, který se na projektu bude podílet. V listině mohou být uvedeny i základní milníky projektu a další nezbytné informace. Zakládací listina tvoří jen základní body pro úvodní práci. Rozpracování

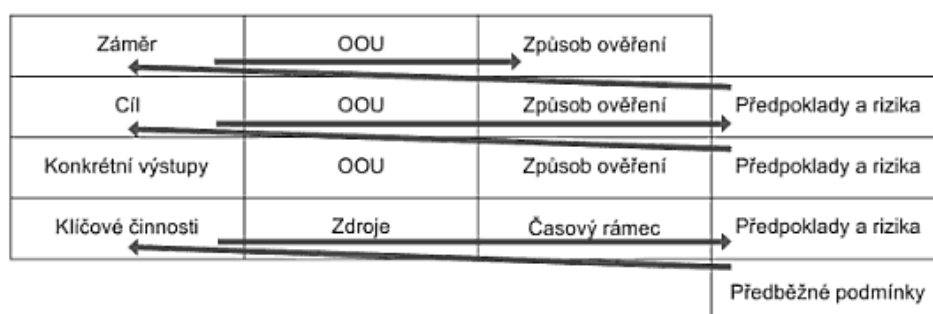
a detailnější upřesnění informací o projektu připravuje a následně zpracovává projektový tým. (Doležal, Máchal, Lacko a kolektiv, 2009)

Po zakládací listině máme hrubý nástin rámcového zadání a jeho nositele. Podle IPMA jsou nyní nezbytné následující kroky (Doležal, Máchal, Lacko a kolektiv, 2009):

- sestavit projektový tým (pokud nebyl ještě sestaven);
- zanalyzovat zadání a informace ve vztahu k současné situaci;
- zanalyzovat kontext projektu, označit zainteresované strany;
- upřesnit a detailně definovat cíl projektu (například sestavením logického rámce);
- vytvořit plán řízení projektu;
- pokračit do etapy – plánování projektu.

Logický rámec napomáhá při stanovování cílů projektu a podporuje jejich naplňování. Jelikož se na projektu podílí více lidí, je hlavním aspektem logického rámce vytvoření základního a přehledného pohledu na projekt očima všech zúčastněných. Klíčovým faktem logického rámce je, že mají základní parametry logické vazby, jak na vertikální, tak i horizontální úrovni. Jakým způsobem se čte logický rámec, je uvedeno na Obr. č. 3. (Doležal, Máchal, Lacko a kolektiv, 2009)

Obr. č. 3 Způsob čtení logického rámce



Zdroj: Doležal, Máchal, Lacko a kolektiv, 2009, s. 67

Následně popisovaný logický rámec je uveden v tabulce č. 1.

První sloupec popisuje záměr (účel), hlavní a postupné cíle projektu, které jsme zmínili výše, viz podkapitola 1.1.3. Aktivitami představují výčet základních činností, které musíme vykonat, aby bylo dosaženo výstupů.

Jak již bylo zmíněno, cíle musí být SMART, aby mohly být měřitelné, musí být ve druhém sloupci uvedeny alespoň dva ukazatele, podle kterých se bude objektivně měřit. V druhém sloupci a v čtvrtém řádku se neuvádí ukazatelé, ale zdroje, které jednotlivé aktivity vyžadují.

Ve třetím sloupci je uvedeno, jak se budou jednotlivé ukazatelé ověřovat a v posledním sloupci jsou obsaženy předpoklady a rizika, která by mohla nastat, a ovlivnit tak cíl projektu. (Skalický, Jermář, Svoboda, 2010)

Tabulka č. 1 Logický rámec

Záměr	Objektivně ověřitelné ukazatele	Zdroje informací k ověření (způsob ověření)	–
Cíl	Objektivně ověřitelné ukazatele	Zdroje informací k ověření (způsob ověření)	Předpoklady a rizika
Výstupy	Objektivně ověřitelné ukazatele	Zdroje informací k ověření (způsob ověření)	Předpoklady a rizika
Aktivity	Zdroje (peníze, lidé...)	Zdroje informací k ověření (způsob ověření) ³	Předpoklady a rizika
–	–	–	Předběžné podmínky

Zdroj: vlastní zpracování dle Doležal, Máchal, Lacko a kolektiv, 2009, s. 64

1.3 Fáze plánování projektu

Plánování projektu je jednou z nejdůležitějších částí projektu vzhledem k tomu, že slouží ke koordinaci a komunikaci mezi projektovým týmem a zadavatelem projektu. V neposlední řadě napomáhá také ke sledování a kontrole průběhu projektu, odstraňování případných nesrovnalostí a řízení dostupných zdrojů. (Business Info, 2011)

1.3.1 Plán rozsahu projektu – Work Breakdown Structure

„Rozsah projektu prací je tvořen množinou všech projektových činností. Účelem těchto plánů je, aby si každý účastník projektu uvědomil, co je (a co není) obsahem projektu a jaké jsou styčné body s okolím projektu. Jsou to dokumenty výchozího stavu rozsahu

³ V současné době se v tomto řádku logického rámce uvádí časový rozpis aktivit.

projektů pro eventuální projektové změny. Strukturovaný plán rozsahu je východiskem pro další plány.“ (Skalický, Jermář, Svoboda, 2010, s. 126)

Dle literatury Skalický, Jermář, Svoboda rozlišujeme dvě odlišná označení pro pojem „rozsah“.

1. rozsah produktu – vlastnosti a funkce, které bude mít projektový produkt
2. rozsah projektu – práce, která musí být odvedena, aby mohl vzniknout produkt s určujícím rozsahem

(Skalický, Jermář, Svoboda, 2010)

Řízení rozsahu se skládá z procesů, které nám pomohou zajistit, že projekt bude obsahovat všechny potřebné práce, tak aby došlo k úspěšnému dokončení projektu.

(Duncan, 1996)

Potřebné procesy pro realizaci projektového cíle podle PMBOK:

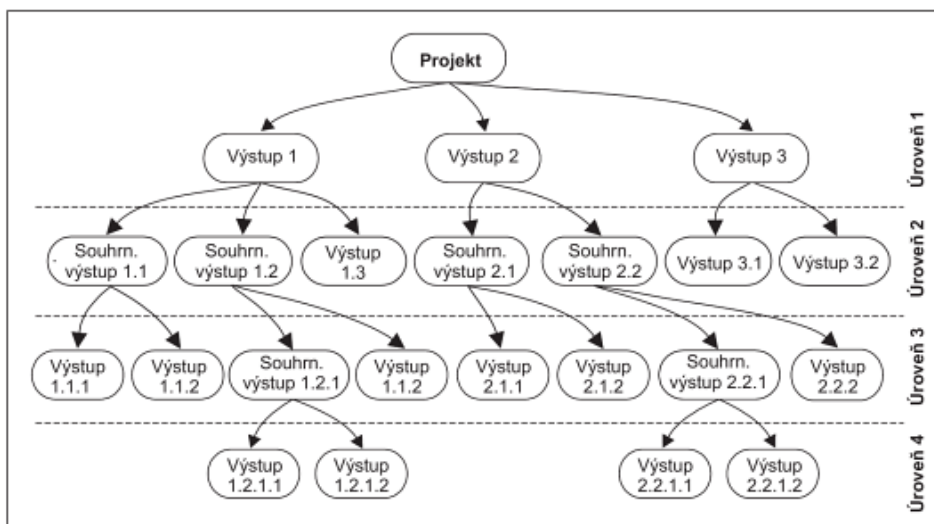
1. Zahájení projektu: Jsou stanovené požadavky zadavatele a omezující podmínky projektu. Předběžně se definuje předmět a cíl projektu.
2. Plánování rozsahu: Vypracovává se popis produktu a přesněji se definuje předmět projektu, aby došlo ke společnému pochopení rozsahu projektu všemi účastníky. Vytvoření logického rámce.
3. Definice rozsahu: Rozdělení hlavních činností projektu na drobnější činnosti - sestavení WBS.
4. Verifikace rozsahu: Přijetí plánu rozsahu projektu.
5. Kontrola rozsahu: Identifikace, posouzení a implementace případných změn rozsahu projektu.

Řízení rozsahu produktu a řízení rozsahu projektu musí být úzce provázáno, protože je třeba zajistit, aby odvedená práce na projektu měla za výsledek dodání konkrétního produktu. (PMBOK Guide, 2008)

Work Breakdown Structure (WBS - ukázka je na obrázku č. 4) je určitá stromová (hierarchická) struktura, která zabezpečuje to, že neopomeneme žádnou potřebnou a důležitou činnost a nebudeme se zabývat zbytečnými činnostmi, které nemají žádnou hodnotu. (Doležal, Máchal, Lacko a kolektiv, 2009)

„ ... je produktově orientovaný hierarchický rozpad cíle projektu na jednotlivé produkty a podprodukty až na úroveň jednotlivých pracovních balíků, které musí být v průběhu projektu vytvořeny (realizovány). “ (Doležal, Máchal, Lacko a kolektiv, 2009, s. 142)

Obr. č. 4 WBS – Work Breakdown Structure



Zdroj: Doležal, Máchal, Lacko a kolektiv, 2009, s. 143

Definice nejnižší úrovně WBS je (Doležal, Máchal, Lacko a kolektiv, 2009):

- zajištění toho, aby všechny činnosti byly logicky identifikovány a propojeny;
- zvýšení přesnosti časových, nákladových a zdrojových odhadů;
- definovat základ, který bude sloužit pro srovnání a měření výkonů;
- umožnění jasného stanovení odpovědnosti;
- mít základ pro komunikaci nad projektem.

Jednou z možností, jak sestavit WBS, je navázání pomocí řádku výstupů a klíčových činností vytvořených v logickém rámci. (Doležal, Máchal, Lacko a kolektiv, 2009)

Je zde důležité zmínit, že řízením rozsahu projektu se zabýváme jednak v plánovací fázi, kdy vytváříme WBS projektu a máme jasné všechny činnosti projektu a jednak v prováděcí fázi, kdy musíme reagovat na požadované změny. Tyto změny může vyvolat například změna legislativy, dodávky, dodavatel projektu opomněl zmínit svoje požadavky či tyto změny může požadovat sám uživatel projektového produktu.

Důležitou roli zde hraje i návaznost níže zmiňovaných plánů na plán rozsahu projektu. Výstupem plánu rozsahu je rozpis všech činností obsažené v celém projektu, který pak

slouží, jako základ pro časový, zdrojový a nákladový plán projektu. Pomocí plánu rozsahu se k jednotlivým činnostem přiřadí doba trvání (začátek a konec činnosti), zdroj (jaká osoba či materiál bude k činnosti přiřazen) a náklad.

1.3.2 Plán času

„Cílem časového plánování je uspořádat všechny činnosti projektu do logicky správných časových návazností nebo sousledností. Výstupem je časový plán, který může mít několik výstupů: tabulka činností, síťový graf a časový harmonogram (Ganttův diagram).“ (Skalický, Jermář, Svoboda, 2010, s. 132)

Plánování a řízení času je jednou z hlavních částí při plánování projektu. Jelikož časový rozpis tvoří jakýsi základový podklad pro všechny ostatní oblasti plánování, je nezbytné věnovat této části zvýšenou pozornost. (Doležal, Máchal, Lacko a kolektiv, 2009)

Časový harmonogram obsahuje všechny potřebné a důležité informace o tom, v jakém časovém sledu budou probíhat práce na projektu. Zachycuje velké množství potřebných informací pro řízení projektu, z nich nejdůležitějšími jsou tyto:

- důležité termíny a milníky;
- hierarchická struktura prací převedená do časových sledů úloh a úkolů;
- údaje o předběžné délce trvání jednotlivých úkolů a úloh;
- k zachování logiky výkonu prací přispívají různé vazby a souslednosti úseků prací;
- další informace napomáhají k úpravě harmonogramu ve vazbě na procesy.

(Svozilová, 2006)

Podle Svozilové (2006) hrají diagramy a harmonogramy, jako nástroje projektového managementu, významnou roli při sestavování a podchycování velkého množství informací nezbytných pro řízení projektu. Proto si dále uvedeme některé typy síťových diagramů.

- Ganttův diagram

Jednoduše a názorně zobrazuje posloupnost (shora dolů) činností do tabulky viz obrázek č. 5. Je zaznamenán začátek a konec každé aktivity, včetně milníků a doby trvání.

Tabulkový seznam přehledně seřazuje všechny úkoly pod sebe, což ovšem neumožňuje představit si je na časové ose, proto tu je k dispozici i diagram v časové ose.

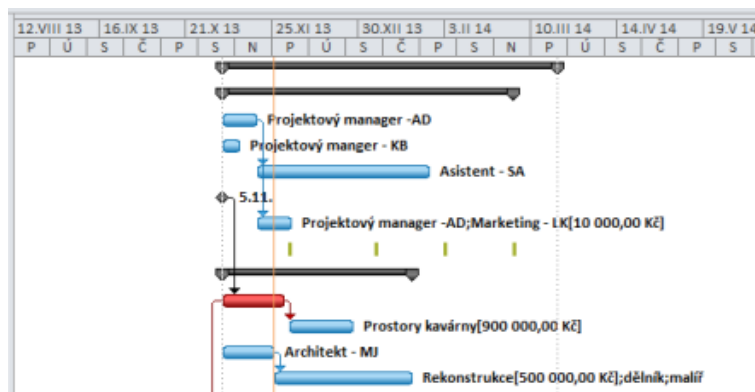
Obr. č. 5 Ukázka Ganttova diagramu – tabulkový seznam činností

	Režim úkolu	Název úkolu	Doba trvání	Zahájení	Dokončení	Předchůdci
1		otevření kavárny	98 dny	5.11.13	20.3.14	
2		Plán projektu	84,13 dny	5.11.13	3.3.14	
3		definování projektu	2 týdny	5.11.13	18.11.13	
4		sestavení rozpočtu	1 týden	5.11.13	11.11.13	
5		zajištění potřebné administrativy	10 týdnů	19.11.13	27.1.14	3
6		vyřízení administrativy	0 dny	5.11.13	5.11.13	
7		marketingová strategie	2 týdny	19.11.13	2.12.13	3
8		kontrola	65,13 dny	2.12.13	3.3.14	
13		plán prostora	55 dny	5.11.13	20.1.14	
14		najmutí architekta	3,8 týdny	5.11.13	29.11.13	6
15		hledání prostora	4 týdny	2.12.13	27.12.13	14
16		návrh prostoru	3 týdny	5.11.13	25.11.13	
17		rekonstrukce	8 týdnů	26.11.13	20.1.14	16
18		dokončená rekonstrukce	0 dny	5.11.13	5.11.13	

Zdroj: vlastní zpracování, 2013

Tato časová osa (Obr. č. 6), která je promítnuta na horizontální úroveň nám na rozdíl od tabulkového seznamu zobrazuje posloupnost činností (zleva do prava) a jejich časovou náročnost.

Obr. č. 6 Ukázka Ganttova diagramu – časová osa



Zdroj: vlastní zpracování, 2013

- Diagram milníků

Milníky zobrazují časový údaj, který se váže k nějaké události. Diagram milníků je pak jejich jednoduchý tabulkový seznam, který na rozdíl od Ganttova diagramu nevykazuje žádné činnosti a dobu jejich trvání. Ukázka zmiňovaného diagramu je na Obr. č 7.

Obr. č. 7 Ukázka diagramu milníků

	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9
Úkol A		X							
Úkol B			X						
Úkol C					X				
Úkol D							X		
Úkol E									X

Zdroj: Svozilová, 2006, s. 135

- PERT síť

Program Evaluation and Review Technique (PERT) je analytická hodnotící a kontrolující metoda, kdy se pro každou činnost odhadne nejpravděpodobnější, pesimistická a optimistická doba trvání – čímž můžeme získat představu o kritické cestě.

- CPM síť

Critical Path Method (CPM) je podobná metodě PERT s tím rozdílem, že využívá jednoho odhadu délky trvání aktivity.

- PDM diagramy

Precedence Diagram Method (PDM) – metoda s rozšířenými možnostmi vazeb a kombinací předchozích metod, která je předně využívána při tvorbě náročných diagramů.

- Šipkové diagramy

Metoda Arrow Diagram Method reprezentuje diagram síťovou formou, kde jsou jednotlivé činnosti reprezentovány šipkami mezi body diagramu.

Časová analýza projektu je základem, na který následně může navazovat analýza zdrojů a analýza nákladů. (Fiala, 2004)

1.3.3 Plán zdrojů

Během realizace projektu se využívají a čerpají zdroje, které slouží k provedení projektové činnosti. Patří mezi ně např. lidské zdroje, finanční prostředky, suroviny, materiály, výrobky, výrobní stroje atd. (Fiala, 2004)

Obecný rozpis zdrojů se rozděluje na (Skalický, Jermář, Svoboda, 2010):

- materiálové zdroje (stroje, zařízení, atd.);
- lidské zdroje;
- finanční zdroje.

Je tedy nezbytností stanovit množství zdrojů, které jsou nutné k realizaci projektu. Dojde-li ovšem během plánování ke zjištění, že je nedostatek zdrojů či dochází k jejich přetížení, musíme učinit takové úpravy v plánu, aby došlo k vyvážení zdrojů potřebných pro samotnou realizaci projektu.

Plánování zdrojů, podle literatury Skalický, Jermář a Svoboda, probíhá pak ve třech krocích:

1. „určení potřebných zdrojů
2. určení dostupných zdrojů
3. porovnání potřebných a dostupných zdrojů“

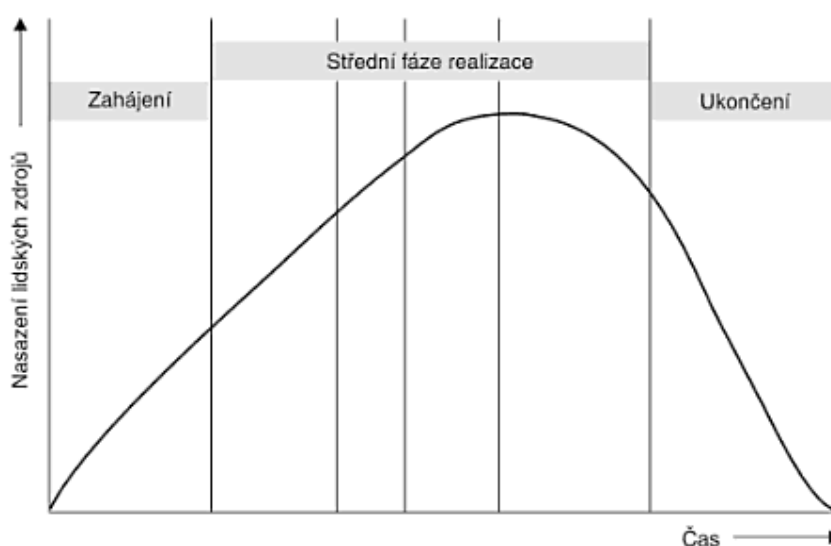
(Skalický, Jermář, Svoboda, 2010, s. 148)

Dle Fialy; „Nejdůležitějším zdrojem při realizaci projektu jsou pracovníci v různých profesích. V daném čase a prostoru máme omezené množství pracovníků požadované profese. Jde o rozvržení pracovníků a řízení pracovních týmů při realizaci činností a celého projektu.“ (Fiala, 2004, s. 106)

Projekt je tedy organizovaná práce vykonávaná lidmi. Proto je nezbytné či dokonce nutné umět tyto lidi řídit, komunikovat s nimi a využít jejich potenciál, protože i dokonale navržený a naplánovaný projekt může selhat právě na lidském faktoru, který není bezchybný.

Na následujícím obrázku Obr. č. 8 je zobrazeno nasazení množství lidských zdrojů v celém průběhu životního cyklu projektu.

Obr. č. 8 Typický průběh nasazení lidských zdrojů v průběhu projektu



Zdroj: Svozilová, 2006, s. 40

Podle PMBOK lze řízení lidských zdrojů rozdělit do čtyř procesů – vytvoření plánu lidských zdrojů, sestavení týmu, budování týmu a řízení týmu. (PMBOK Guide, 2008)

U řízení lidských zdrojů je důležité:

- obsazení projektových rolí;
- projektová odpovědnost (matice odpovědnosti – RAM či RACI), která přehledně a konkrétně definuje, jakým způsobem a kdy se bude každý lidský zdroj podílet na projektové činnosti;
- komunikace se stakeholdery (identifikace jednotlivých zainteresovaných osob a výběr vhodné komunikace s nimi).

(PMBOK Guide, 2008)

1.3.4 Plán nákladů

V rámci řízení nákladů projektu se odhadují, měří a propočítávají peněžní náklady na jednotlivé pracovní činnosti. Výstupem plánování nákladů je celkový rozpočet projektu - „*Rozpočet projektu je časově fázovaný plán obvykle reprezentovaný peněžními nebo pracovními jednotkami.*“ (Svozilová, 2006, s. 155)

Jelikož je rozpočet jedním ze základních omezení každého projektu, znamená to, že je i jednou z nejdůležitějších částí řízení nákladů. Proto v různých bodech projektu dochází k neustálé kontrole a k porovnávání skutečných a plánovaných nákladů. Jakékoliv případné změny v nákladech musí být vypočteny, odsouhlaseny a zaznamenány. (Doležal, Máchal, Lacko a kolektiv, 2009)

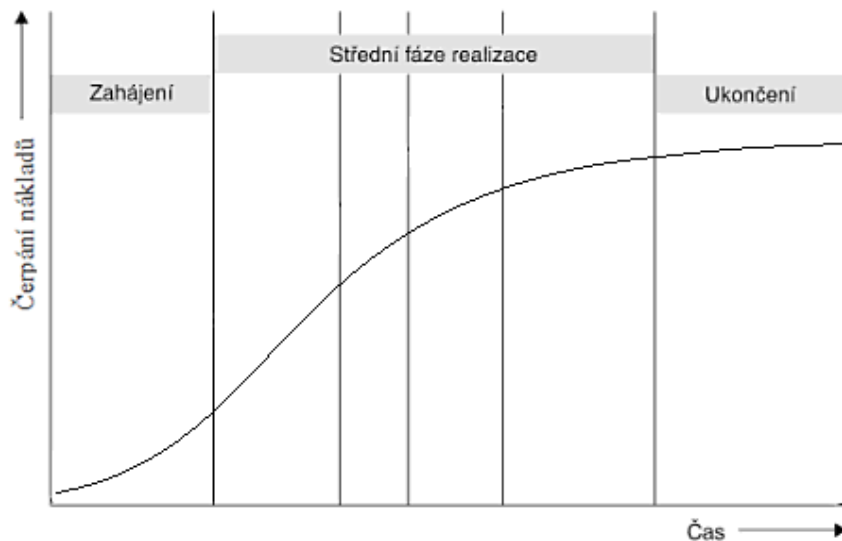
Podle PMBOK se do této podkapitoly řadí procesy jako odhad nákladů, vytvoření rozpočtu a controlling nákladů. Všechny tyto činnosti prostupují i ostatními plánovacími procesy, protože náklady se dotýkají všech oblastí řízení projektu. (PMBOK Guide, 2008)

Náklady je možné členit na (Doležal, Máchal, Lacko a kolektiv, 2009):

- přímé náklady (přímo souvisejí s realizací projektu, lze je přepočítat na jednu jednotku – např. náklady na materiál);
- nepřímé náklady (nelze je jednoznačně přiřadit ke konkrétním činnostem, můžeme jen určit, jak velký podíl budou tvořit – např. náklady na provoz budov).

Na obrázku Obr. č. 9 si můžeme povšimnout typického průběhu čerpání nákladů v průběhu celkového životního cyklu projektu, který tvoří jakou si S křivku.

Obr. č. 9 Typický průběh čerpání nákladů v průběhu projektu



Zdroj: Svozilová, 2006, s. 39

V praxi existuje mnoho způsobů a přístupů (analogické odhadování, expertní odhadování, parametrické odhadování atd.) na stanovení odhadu nákladů a je vždy na rozhodnutí projektového vedení, jakou metodu vybere, aby co nejvíce korespondovala s druhem projektu, jeho rozsahem a mírou složitosti. (Doležal, Máchal, Lacko a kolektiv, 2009)

1.3.5 Plán komunikace

Efektivní komunikace mezi jednotlivými členy projektového týmu je jedním z hlavních prvků projektového managementu. Představuje spojnicí mezi lidmi, myšlenkami a informacemi. Jednou z podmínek správného fungování projektového týmu je i výběr vhodné komunikace. (Svozilová, 2006)

Je nutné identifikovat jednotlivé stakeholdery (zainteresovaní účastníci), protože podle jejich zájmu a vlivu na chod projektu můžeme učinit rozhodnutí, kdy, s kým a přes jaké komunikační kanály s nimi budeme komunikovat. (PMBOK Guide, 2008)

Aby byla komunikace efektivní a byly dodrženy základní charakteristiky a pravidla při komunikaci je stanoveno následující (Svozilová, 2006):

- jaké konkrétní informace budou sdělovány;
- jak často se budou informace distribuovat a generovat;
- jak budou informace zpracovány;

- kdo je odpovědný za distribuci a tvorbu;
- kdo má danou informaci obdržet;
- jak budou informace předávány ostatním členům i nečlenům projektového týmu;
- jaká jsou technická a organizační pravidla při předávání a tvorbě dokumentů.

1.3.6 Plán řízení rizik

Riziko je situace, která může nastat s určitou pravděpodobností a zapříčinit následné škody na projektu. Abychom těmto událostem předcházeli, je potřeba rizika identifikovat, analyzovat a vybraným způsobem na ně reagovat.

Analýza rizik, podle IPMA, se skládá z (Doležal, Máchal, Lacko a kolektiv, 2009):

- potřebné identifikace rizik (naleznout hrozící nebezpečí);
- posouzení identifikovaných rizik (určení pravděpodobnosti výskytu a jeho očekávaných škod);
- odezvy na rizika (nalezení vhodných řešení).

Rizika pak následně pravidelně monitorujeme a zaznamenáváme změny v průběhu času. Jakmile zaznamenáme nebezpečí, okamžitě ho musíme posoudit a najít vhodné řešení. (Doležal, Máchal, Lacko a kolektiv, 2009)

Po identifikaci a vyhodnocení rizik projektu je třeba zvolit správnou strategii na jejich řešení. Podle literatury Skalický, Jermář, Svoboda se k redukci nebo stimulaci využívají následující strategie (Skalický, Jermář, Svoboda, 2010):

- nevšímat si rizika;
- monitorování rizika;
- vyhnutí se riziku;
- přenesení rizika;
- zmírnění rizika;
- akceptování rizika.

V případě, že dopad rizika vyvolá rapidní změnu projektu, musíme v přední řadě zabezpečit, aby nedošlo ke změně definovaného cíle a záměru projektu. Následně posuzujeme změnu, veškeré změny zaznamenáváme a vypracujeme návrh na úpravu. Proces změny je ukončen schválením, přidělením zdrojů a aktualizací všech projektových dokumentů. (Svozilová, 2006)

1.3.7 Plán řízení kvality

„Kvalita je souhrn charakteristik, které se týkají schopnosti vyhovět daným a předpokládaným potřebám. Řízení kvality zahrnuje veškeré činnosti v rámci všech funkcí, které definují strategii kvality, cíle a odpovědnosti, a uvádějí je do praxe pomocí plánování, kontroly, zabezpečení a zlepšení kvality v rámci systému řízení kvality.“
(Doležal, Máchal, Lacko a kolektiv, 2009, s. 106)

Ve vztahu k projektu můžeme mluvit o dvou možnostech kvality – kvalita projektového produktu (míra splnění norem pro jeho výrobu) nebo kvalita projektového managementu (řízení projektu v souladu s normou kvality). (Skalický, Jermář, Svoboda, 2010)

Hlavními procesy řízení kvality v rámci projektu jsou:

- plánování kvality – určení norem pro daný projekt a způsobu, jakým je splníme (možným způsobem, jak si zajistit kvalitu projektu je certifikace kvality dle norem ISO), kvalita se plánuje, nikoliv kontroluje;
- zabezpečování kvality – pravidelné vyhodnocování celkového plnění projektu, jestli bude vyhovovat příslušným normám;
- operativní řízení kvality – kontrolování výsledků a porovnávání s normou za účelem odstraňování nevyhovujících výsledků.

(Doležal, Máchal, Lacko a kolektiv, 2009)

2 Charakteristika organizace

Název organizace:	INFO – DRÁČEK
Právní forma:	sdužení (svaz, spolek, společnost, klub aj.)
IČO:	22837558
DIČ:	CZ22837558
Adresa:	Libušská 319/126, Písnice, 142 00 Praha
Datum vzniku:	26. srpen 2009
Předseda sdružení:	Zdenka Dubová
1. místo-předseda sdružení:	Do Thu Huyen
Tiskový mluvčí sdružení:	Marián Sloboda
Celkový počet členů:	20
Předmět podnikání:	činností organizace je ochrana a zlepšení postavení etnických, menšinových a jiných speciálních skupin

Obr. č. 10 Logo organizace



Zdroj: interní materiály organizace, 2014

Hlavní partneři:	Development Worldwide, o. s. Svaz Vietnamců v České republice, o. s. VietMedia, s. r. o
Ostatní partneři:	Pojišťovna VZP, a. s. Inbáze-Berkat, o. s.

Obr. č. 11 Logo partnerů organizace



Zdroj: interní materiály organizace, 2014

2.1 Obecný profil organizace

Vznik občanského sdružení INFO – DRÁČEK se pojí s potřebou sdělovat základní informace vietnamské komunitě, a to jednoduchou a srozumitelnou formou. Jedním z hlavních cílů sdružení je také překlenout jazykovou bariéru pro všechny možné věkové kategorie a formou různých aktivit pomoci vietnamské komunitě začlenit se do majoritní společnosti.

Organizace bezplatně poskytuje Vietnamcům žijícím na území České republiky informace o platných zákonech, pravidlech a normách, prostřednictvím pravidelných seminářů, které vedou klienty k jejich dodržování. Skoro po pěti letech fungování se sdružení plně zaměřuje na kulturní integraci Vietnamců a vzájemné poznávání a chápání dvou diametrálně odlišných kultur a zvyklostí.

2.2 Historie a hlavní cíle organizace

Vietnamsko-České vztahy mají kořeny již v roce 1950, kdy poprvé začalo navazování vzájemné spolupráce a příprava vietnamských odborníků v tehdejší Československu. Tito odborníci se pak měli podílet na rozvoji strojírenství a lehkého průmyslu. Díky usnesení vlády v 70. letech přijelo z Vietnamu na zaškolení v oborech strojírenství, metalurgie a spotřebního průmyslu na 2 146 praktikantů. (Člověk v tísni, 2002)

Později se počet Vietnamců, kteří emigrovali ze své země, rok od roku zvyšoval. Přicházeli do České republiky za vidinou lepšího života, vzdělání a finančního zabezpečení, jak pro sebe, tak pro svoji rodinu. S přibývajícím počtem imigrantů se jejich jazyková a kulturní neznalost čím dál více prohlubovala, a i proto zde vznikl impuls na vytvoření organizace, která by Vietnamcům pomohla prolomit jazykovou bariéru a více se přiblížit české kultuře a jejím tradicím. Sdružení bylo Ministerstvem vnitra zaregistrováno 26. srpna 2009 a prvním předsedou byl pan Phi Huu Dinh.

Po letech fungování, kdy probíhaly různé projekty na pomoc Vietnamcům adaptovat se do české společnosti, se na druhou stranu začíná postupně zvyšovat i pozornost českých obyvatel vůči této národnostní menšině. Počet lidí, kteří mají zájem o vietnamskou kulturu, kuchyni či tradice se zvyšuje. Občanské sdružení INFO-DRÁČEK stále připravuje nové projekty, aby mohlo tyto dvě odlišné kultury a lidi k sobě více přiblížit a vytvořit pevnou kulturní vazbu.

Mezi hlavní cílové činnosti organizace patří:

- vyvíjet a podporovat aktivity směřující ke komplexnímu vnímání vietnamské komunity majoritní společností;
- vyvíjet a podporovat tělovýchovu, kulturní a volnočasové aktivity pro děti a mládež;
- přispívat k odbourávání jazykové bariéry vietnamské komunity formou workshopů českého jazyka;
- zlepšit kvalitu života a sociálních podmínek vietnamské komunity organizováním kulturních, společenských akcí a volnočasových aktivit pro všechny věkové kategorie;
- podporovat rozvojové a humanitární projekty realizované ve Vietnamu;
- spolupráce s neziskovými organizacemi ve Vietnamu;
- věnovat pozornost znevýhodněným skupinám vietnamské komunity – nezletilým bez doprovodu, ženám, lidem se zdravotním postižením, seniorům;
- vzájemná informovanost o tradicích a zvyklostech vietnamské komunity a majoritní společnosti;
- spolupráce s českými, mezinárodními, státními i nestátními institucemi za účelem komplexního přístupu k problematice a zajištění kvalitních služeb;

- vydávání nezávislých časopisů, novin i jednorázových publikací o vietnamské komunitě a jejich šíření jak mezi vietnamskými, tak i českými obyvateli.

Jelikož pro velkou většinu Vietnamců druhé generace je Česká republika domovem, sdružení klade velký důraz i na zlepšení vzájemného soužití a odstraňování problémů mezi vietnamskou komunitou a českou společností.

2.3 Projekty organizace

- Jsme všichni obyvatelé – EIF 2012-52

Jelikož jsou vztahy v městské části (MČ) Praha - Libuš vyhrocené, projekt má za cíl přiblížit vietnamskou kulturu obyvatelům MČ Praha - Libuš a Praha 12. Zapojit místní českou společnost do komunikace s Vietnamci. Účelem projektu je vyzdvihnout myšlenku, že přestože každý pochází z jiného prostředí, je zde spojovací prvek, a sice MČ, ve které se všichni nacházejí a žijí. Rozvoj komunikace, prostředí, vzájemných vztahů a kvality života jsou dalšími cíli tohoto projektu, stejně jako nalezení toho, co spojuje vietnamskou a českou kulturu a umožní otevřenější vzájemnou komunikaci. Tento projekt je spolufinancován z prostředků Evropského fondu pro integraci státních příslušníků třetí země.

- Miss Vietnam České republiky a EU

Projekt, který se zakládá na soutěži krásy, během kterého probíhá česko-vietnamský kulturní program s cílem ukázat to nejhezčí z obou kultur a podpořit další zlepšování vzájemných vztahů mezi vietnamskou komunitou a českou společností. Část výtěžku z uspořádané soutěže je následně použita na podporu projektu *Pomoc postiženým dioxiny ve Vietnamu*.

- Projekt protidrogové prevence

Projekt *Peníze z drog nechci!*, je určen pro Vietnamce žijící v Jihočeském, Plzeňském a Karlovarském kraji a probíhá ve formě přednášek, besed, kulturních akcí a soutěží se zaměřením na drogovou problematiku. Cílem je vložit do povědomí Vietnamců, že rychlý výtěžek nelegální činností je velmi nebezpečný. Projekt je realizován ve spolupráci se společností DROP IN a za finanční podpory Ministerstva vnitra ČR.

- Pomoc postiženým dioxiny ve Vietnamu

Tento projekt byl zahájen již v roce 2009 spoluprací s občanským sdružením Development Worldwide, kdy byla vyhlášena sbírka na rekonstrukci rehabilitačního centra v provincii Thai Binh a Thua Thien Hue. Společně s neziskovou organizací Vietnam Association of Victims of Agent Orange (VAVA) se zrekonstruuje rehabilitační centrum, zajistí se rehabilitační pomůcky, zdravotnická zařízení a finanční příspěvky pro zdravotnický personál.

- Workshopy češtiny

Semináře a kurzy českého jazyka, pro všechny věkové kategorie, jsou zaměřené na problematiku Úřady, Finanční gramotnost a Návštěva u lékaře. Napomáhají ke zvýšení samostatnosti Vietnamců v jejich běžném i pracovním životě.

- Chci se domluvit – workshopy českého jazyka

Cílem je seznámit Vietnamce se základní slovní zásobou a větnou strukturou českého jazyka pro běžnou konverzaci v různých životních situacích. Jednotlivé kurzy simulují různá prostředí v životě a ověřují získané vědomosti. Témata se přizpůsobují jednotlivým věkovým kategoriím a heslem zůstává „škola hrou“.

3 Popis konkrétního projektu

Pro svoji praktickou část bakalářské práce jsem si vybrala projekt, *Pomoc postiženým dioxiny ve Vietnamu*. Projekt je realizován ve spolupráci občanských sdružení Development Worldwide, INFO - DRÁČEK a Svaz Vietnamců v České republice.

První úvahy o podobném projektu proběhly již v roce 2004, kdy bylo založeno občanské sdružení Development Worldwide, které má za cíl realizovat a podporovat humanitární projekty ve Vietnamu. Samotný projekt jako takový vznikl až v roce 2009 za spolupráce INFO – DRÁČEK, o. s. a Svazu Vietnamců v České republice, o. s., kde hlavním záměrem projektu je aktivní pomoc postiženým obyvatelům v těch částech Vietnamu, které jsou kontaminovány postřiky herbicidem Agent Orange.

3.1 Profil projektu

V letech 1961 a 1962, během Kennedyho úřadování, americká administrativa povolila používání chemických zbraní, které měly zničit vegetaci i rýžovou úrodu na jihu Vietnamu. A v období let 1962 a 1971 bylo americkým letectvem ve Vietnamu použito celkem 72 miliónů litrů herbicidů (hlavně Agent Orange) k likvidaci 1,5 miliónu hektarů zemědělských plodin a stromů; jednalo se až o 13 % území jižní části Vietnamu. Po válce bylo v různých studiích zjištěno, že bylo zničeno až 3,8 miliónu akrů země. USA se však nadále vyhýbá zodpovědnosti.

Do dnešních let jsou největšími oběťmi právě děti. Dioxiny mají dlouhodobé negativní zdravotní následky sahající až do třetí generace. Proto se více jak milión dětí v posledních desítkách let narodil s deformacemi odpovídajícími následkům válečné expozice dioxinů; celkový počet postižených se ve Vietnamu odhaduje na 2 miliony. (Development Worldwide, 2010)

Válka v provincii Thai Binh zasáhla 24 % obyvatel a je zde registrováno na 17 104 lidí s příznaky intoxikace dioxiny. Následky intoxikace svých rodičů dioxiny v provincii trpí až 4 454 dětí. V provincii Thua Thien Hue byly dioxiny používány od roku 1966 – celkem bylo nad tímto územím rozprášeno přibližně 432 832 litrů herbicidů. Z celkového počtu obyvatel je registrováno 4 227 osob s významným zdravotním

postižením odpovídajícím následkům intoxikace dioxiny. (Development Worldwide, 2010)

Cílem projektu je tedy zajistit finanční prostředky (veřejná sbírka) a podpořit výstavbu, rekonstrukci a provoz rehabilitačních center a chráněných dílen pro postižené (děti, mládež, ženy a váleční veteráni) v provinciích Thai Binh a Thua Thien Hue. Následky intoxikace svých rodičů dioxiny v průběhu vietnamské války trpí v obou provinciích tisíce dětí a míra jejich postižení často vyžaduje nepřetržitou péči ze strany jejich rodin. Možnosti odborné zdravotní či rehabilitační pomoci jsou z velké části závislé na kapacitách provinčních středisek VAVA. Na platy zdravotního personálu a školitelů (většinou dobrovolníci v důchodovém věku) ani na provoz center stát významněji nepřispívá a jejich činnost je tak závislá na sponzorech a na výtěžku z chráněných dílen.

Z první etapy (v letech 2010 až 2013) pomoci se pro provincii Thai Binh, za podpory vietnamských úřadů, českých a vietnamských sponzorů a Zastupitelského úřadu ČR v Hanoji z veřejné sbírky vybralo celkem 374.861 Kč. Projekt z druhé etapy pro podporu provincie Thua Thien Hue byl spuštěn v lednu minulého roku a jeho konec je odhadován na prosinec tohoto roku.

Veřejná sbírka na podporu projektu byla potvrzena Magistrátem hlavního města Prahy dne 1. října 2013 pod číslem jednacím S-MHMP/1101067/2013 (1113569/2013).

Projekt je nejen projevem solidarity s postiženými, ale je především důkazem o vzájemném poznávání, pochopení a přátelství dvou zemí. Setkal se s velkou podporou u vietnamské komunity žijící v České republice. V současnosti je také cílem otevřít tuto problematiku obyvatelům České republiky a získat si jejich zájem a podporu v co nejširším měřítku.

3.2 Organizační struktura a zainteresovaní účastníci

Zainteresovanými účastníky, rozumíme fyzické či právnické osoby, které mají na projekt nějaký vliv nebo jsou projektem sami ovlivněni. Účastníci jsou rozděleni do dvou skupin podle toho, jaký mají vliv a přínos na samotný průběh příprav projektu. Převážná většina účastníků, ať přímých nebo nepřímých, se podílí na projektu nezištně, bez jakéhokoliv nároku na finanční ohodnocení.

Vedoucím celého projektu je pan Mgr. Daniel Svoboda, který je i předsedou Development Worldwide, o. s. Zodpovídá za celý chod příprav projektu a ve spolupráci s ostatními organizacemi a přímými účastníky dělá potřebné analýzy a nejdůležitější rozhodnutí projektu. V tabulce č. 2 jsou vypsáni členové organizačního týmu včetně jejich kompetencí.

- Přímí účastníci:

Organizační tým projektu se skládá ze čtyř členů;

- pan Mgr. Daniel Svoboda – předseda Development Worldwide, o. s.
- paní Zdenka Dubová – předsedkyně INFO – DRÁČEK, o. s.
- pan Hoang Dinh Thang – předseda Svazu Vietnamců v České republice, o. s.
- paní Dr. Phung Thi Phuong Hien

Tabulka č. 2 Organizační struktura projektového týmu

Jméno	Kompetence
Mgr. Daniel Svoboda	<ul style="list-style-type: none"> • dohled nad chodem celého projektu • dohled nad klíčovými činnostmi • rozhodování o změnách projektu • kontrola
Zdenka Dubová	<ul style="list-style-type: none"> • komunikace s nepřímými účastníky • dohled nad dobrovolníky • PR, mediální podpora
Hoang Dinh Thang	<ul style="list-style-type: none"> • komunikace s potřebnými sponzory a investory • mediální podpora ve vietnamské komunitě
Dr. Phung Thi Phuong Hien	<ul style="list-style-type: none"> • koordinátorka projektové části ve Vietnamu • dohled nad chodem celého projektu ve Vietnamu • kontaktní osoba s asociací VAVA • analyzuje možnosti užití finančních prostředků

Zdroj: vlastní zpracování, 2014

- Nepřímí účastníci:
- slečna Nguyen Mai Anh (patronka projektu)
- dobrovolníci
- investoři a sponzoři

- asociace VAVA
- zastupitelský úřad ČR v Hanoji
- vietnamské úřady
- tlumočníci a překladatelé

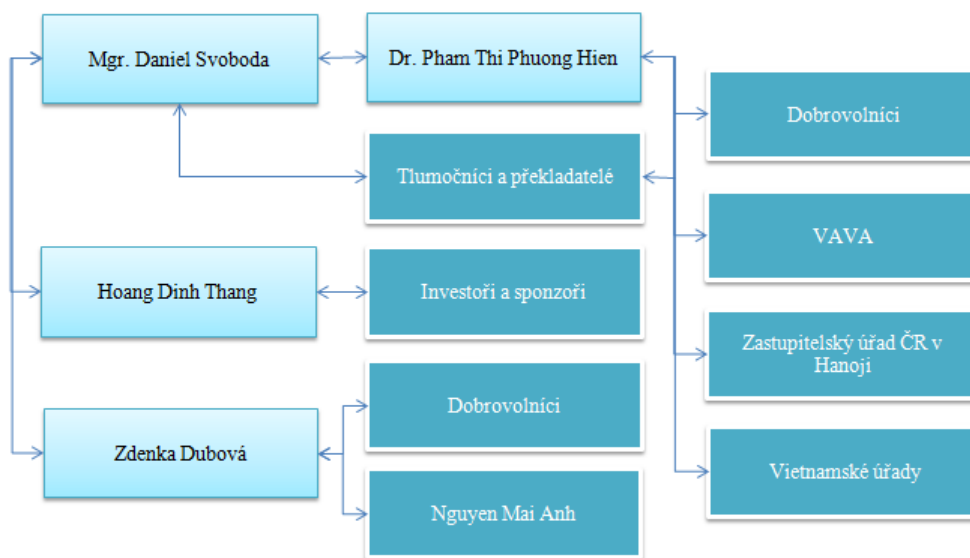
3.3 Projektová komunikace

Vzhledem k tomu, že se jedná o projekt časově většího rozsahu, který se rozpíná na dvou kontinentech, komunikace je trochu komplikovanější a probíhá na více úrovních.

Na Obr. č. 12 je znázorněné schéma komunikace mezi jednotlivými účastníky projektu.

Po dobu průběhu projektu se organizační tým v ČR schází na pravidelných sezeních, kde se probírají veškeré důležité podklady a potřebné činnosti pro uskutečnění veřejné sbírky a získání finančních prostředků pro projekt. A na tomto základě komunikuje koordinátorka na vietnamské straně s asociací VAVA a zastupitelským úřadem ČR v Hanoji, aby se vybrala provincie, které může finanční příspěvek nejvíce pomoci.

Obr. č. 12 Schéma komunikace



Zdroj: vlastní zpracování, 2014

Organizační tým v ČR pravidelně, pomocí video konferencí a emailů, komunikuje s vietnamskou stranou a probírají jednotlivé body projektu a potřebné náklady na pomoc vybrané provincie. Po skončení veřejné sbírky přímí účastníci z české strany

odletí do Vietnamu a celkový finanční výtěžek předají postižené provincii, ve které pak proběhne výstavba a rekonstrukce rehabilitačního centra.

3.4 Definování konkrétního projektu

Správné definování projektu je jedním ze zásadních předpokladů úspěšného projektu. Proto je důležité projekt správně definovat a vědět, co je naším cílem.

3.4.1 Zahájení projektu

Když je řeč o válečných obětech, je Agent Orange často diskutovaným tématem, obzvláště pak ve Vietnamu. O Vietnamu je bohužel známé, že hlavními nedostatky jsou právě nedostupnost zdravotnických a rehabilitačních center v malých provinciích a nedostatek finančních příspěvků pro rodiny a lidi, co trpí tímto postižením. I to je důvodem, proč vznikají tyto rozvojové projekty, které mají přispět na pomoc postiženým.

První impuls v České republice přišel z řad vietnamských studentů, kteří shlédli dokument o obětech Agent Orange odvysílaný televizní stanicí BBC. Následně kontaktovali organizaci INFO – DRÁČEK, o. s. s prosbou o spuštění veřejné sbírky na pomoc lidem v postižených provinciích. Po souhlasu a navázání spolupráce s občanským sdružením Development Worldwide a Svazem Vietnamců v České republice, se začaly připravovat patřičné kroky pro realizaci projektu.

O konkrétním projektu v provincii Thua Thien Hue se tedy začalo mluvit již v roce 2010 společně s projektem v provincii Thai Binh, kdy se udělala předběžná analýza o kontaminaci půdy, vody a počtu postižených obyvatel. V první fázi se spustil projekt Thai Binh a na něj pak v roce 2013 navázal projekt Thua Thien Hue.

Výsledkem zahájení projektu v roce 2013 byla odsouhlasená a podepsaná *Zakládací listina projektu*, která projekt definuje a zároveň obsahuje předběžný popis cíle projektu včetně organizací, které se budou na projektu podílet.

3.4.2 Logický rámeček

Jinou formou zahájení projektu a jeho definování je logický rámeček projektu, který je dále uveden v tabulce č. 3. Logický rámeček je jedním z důležitých výstupů, protože na

jeho základě můžeme stavět WBS strukturu, která je tou klíčovou pro řízení rozsahu projektu.

Díky znalostem každého z členů projektového týmu můžeme sestavit logický rámec, který nám poskytne základní pohled na projekt všemi zainteresovanými účastníky. Důležité je, si zde připomenout, že každý z projektového týmu si musí uvědomit, co je cílem projektu a pomocí jakých činností a předpokladů se k němu dopracuje

Tabulka č. 3 Logický rámec projektu

	Logika intervence	Objektivně ověřitelné ukazatele úspěchu	Zdroje a prostředky pro ověření	Předpoklady
Záměr	Pomoc postiženým obyvatelům v částech Vietnamu, které jsou kontaminovány postřiky herbicidem Agent Orange.	Počet hospitalizovaných pacientů v rehabilitačním centru v postižené provincii.	1. Výroční zpráva projektu 2. Záznamy o pacientech z rehabilitačního centra	—
Cíl	Podpora výstavby a rekonstrukce rehabilitačního centra v postižené provincii.	1. Zajistit finanční podporu do června 2014 2. Spuštění funkčního centra do konce roku 2014	1. Výpis z bankovního účtu, na kterém se eviduje veřejná sbírka 2. Kolaudační zápis centra	- zajistí se dostatek finančních prostředků - zajistí se dostatek dobrovolníků
Výstupy	1. Výběr postižené provincie 2. Veřejná sbírka 3. Výstavba a rekonstrukce centra v postižené provincii	1. Počet postižených obyvatel v provincii 2. Dostatek financí na výstavbu a rekonstrukci 3. Počet zdravotnických a rehabilitačních zařízení	1. Dokumentace o analýze postižené provincie 2. Dokumentace a záznamy o projektu 3. Záznamy o nákupech zařízení	- bezkolizní průběh - dostatek zdravotnických a rehabilitačních zařízení - schválení stavebních povolení
Aktivity	- analýza postižené provincie - analýza potřebných nákladů - návrh centra - příprava podkladů - příprava marketingu - PR a propagace projektu - výstavba a rekonstrukce - nákup a instalace zařízení - zaškolení personálu - kontrola chodu centra	3 čl 2 čl 1 čl 2 čl 2 čl 2 čl 630.000 Kč 1 čl + 479.500 Kč 1 čl 3 čl	3 měsíce 3 týdny 3 týdny 2 týdny 4 týdny 7 měsíců 4 měsíce 5 týdnů 1 měsíc 5 dní	- klíčoví účastníci projektu budou spolehliví - kladné přijetí ze strany veřejnosti - vybere se dostatek finančních prostředků - průběh dle časového plánu
				Podpora ze strany vietnamské vlády a veřejnosti, jak v České republice, tak i ve Vietnamu.

Zdroj: vlastní zpracování, 2014

4 Plánování konkrétního projektu

Projektovým cílem je v našem případě „Podpora výstavby a rekonstrukce rehabilitačního centra v postižené provincii.“

Jelikož se jedná o rehabilitační centrum, které má pomoci lidem v postižené oblasti, je důležité, abychom věděli, kde bude centrum ležet, kolik lidí potřebuje pomoc, jak velké centrum bude, kolik lůžek bude nabízet a jaká zařízení musíme pořídit. Se všemi jmenovanými položkami se pojí i nutné náklady a následující otázky - jak a kde získáme potřebné finanční prostředky, do kdy by celé centrum mělo být funkční, kdo bude komunikovat a řídit potřebné činnosti na vietnamské straně a kdo bude řídit činnosti na české straně. Vzhledem k tomu, že se ještě jedná o neziskový projekt, otázkou je také, kde seženeme dostatek dobrovolníků, kteří budou chtít přispět nezištnou pomocí.

Navíc se výstavba uskuteční v jiné zemi, a je proto nutné zjistit, jaké zákony musíme dodržet, jaké podmínky a omezení se na projekt vztahují, jaké úřady musíme kontaktovat, abychom vůbec daný projekt mohli uskutečnit. Jestli nebude dobré navázat spolupráci s nějakou místní asociací, která podobné projekty už dělala a ví, co a jak udělat.

Všechny tyto náležitosti a potřebné činnosti si musí projektový tým během plánování rozsahu uvědomit a v předstihu s nimi počítat.

4.1 Plánování rozsahu projektu – Work Breakdown Structure

Sestavený logický rámec v předchozí podkapitole následně poslouží jako podklad k vypracování WBS projektu. Protože vedoucí projektu nezná všechny detaily a podrobnosti jednotlivých dílčích částí projektu, podílejí se na samotném sestavení WBS a podrobném rozpisu činností všichni členové organizačního týmu projektu. Za samotný chod projektu pak zodpovídá pan Mgr. Daniel Svoboda.

V tomto oddíle budou dále popisovány jednotlivé výstupy (části WBS) včetně jejich pracovních balíků.

Na obrázku č. 13 je znázorněn rozpad první úrovně WBS na hlavní výstupy projektu. Rozpad tvoří čtyři hlavní výstupy – Výběr postižené provincie, Řízení projektu, Veřejná

sběrka a Výstavba a rekonstrukce. Všechny tyto výstupy v sobě obsahují další pracovní činnosti.

Obr. č. 13 WBS – Rozpad projektu na hlavní výstupy



Zdroj: vlastní zpracování, 2014

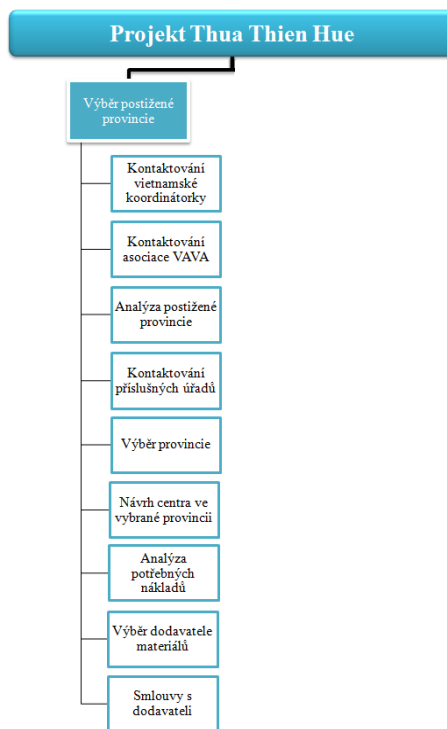
Jedním z výstupů projektu je **Výběr postižené provincie** (viz obrázek č. 14). Tento výstup obsahuje hlavní činnosti, které rozhodnou o výběru provincie, ve které se bude projekt realizovat a o podobě zdravotního centra. V první řadě je důležité, aby se našla a zkontaktovala vietnamská koordinátorka, která rozumí všem potřebným náležitostem, které musí projekt splnit, aby mohlo vůbec dojít k výstavbě v cizí zemi.

Koordinátorka pak funguje jako spojovací článek mezi českou a vietnamskou stranou. Komunikuje se všemi potřebnými úřady (Ministerstvo životního prostředí, Obecný úřad provincie, Zastupitelský úřad ČR v Hanoji, Ministerstvo zdravotnictví, stavební úřad, zdravotnická centra), vyřizuje všechna povolení, kontaktuje a naváže spolupráci s asociací VAVA, která se na podobné rozvojové projekty specializuje. S pomocí asociace VAVA se poté analyzuje postižená oblast. Během analýzy se hlavně zaměřuje na plochu kontaminované půdy, množství herbicidu, které se dostalo do vody, počet a stupeň postižení obyvatel v dané provincii. Všechny získané údaje, čísla a vyhodnocení se zapisují a následně posílají do České republiky, kde se za přítomnosti všech přímých účastníků projektu vybírá provincie. Hlavním kritériem pro výběr vhodné provincie je hlavně její potenciál a využití pro postižené obyvatele.

Koordinátorka a asociace VAVA mají pak po výběru na starost oslovení zdravotnického centra a stavební společnosti, která připraví návrh a podobu rehabilitačního centra. Musí se najít vhodné budovy nebo prostranství, na kterém mohou být provedeny výstavby či rekonstrukce. Při sestavování návrhu se počítá s počtem lůžek. Zjišťuje se, jaká zařízení je nutné v centru pořídit a instalovat. Na tomto základě se pak vyčíslí celkové náklady,

kde je započítána jak výstavba, rekonstrukce, nákup rehabilitačního zařízení, tak i samotný provoz a plat budoucích zaměstnanců.

Obr. č. 14 WBS – Výběr postižené provincie



Zdroj: vlastní zpracování, 2014

Protože tento projekt trvá dva roky může dojít k výkyvům cen, je tak důležité, aby se vybral cenově nejvýhodnější dodavatel zdravotnických zařízení a taktéž stavební firma, která provede výstavbu a rekonstrukci centra. S nimi se podepíše smlouva o smlouvě budoucí a zamezí se případnému navýšení nákladů.

Dalším z výstupů je **Řízení projektu** (viz obrázek č. 15). Plán projektu a jeho samotná podoba se připravují až po výběru provincie, schválení všech potřebných dokumentů na povolení výstavby a zajištění potřebných nákladů.

Projednává se způsob, jakým by se daly získat finanční prostředky, schvalují se činnosti a data, do kdy musí být hotové. Jaké činnosti na sebe budou navazovat. Kdo bude mít jakou sekci na starost. Kvůli ne velkému počtu lidí v projektovém týmu se všechny činnosti plánují tak, aby na sebe kontinuálně navazovaly a neběžely současně. Všechny tyto body se promítnou do plánu projektu, který je pak všemi odsouhlasen.

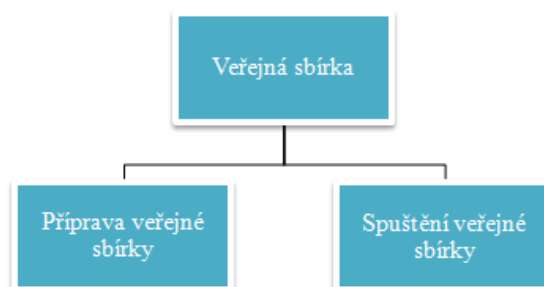
Obr. č. 15 WBS – Řízení projektu



Zdroj: vlastní zpracování, 2014

Tento výstup konkrétně obsahuje návrh podoby projektu, zasedání organizačního týmu, finální přípravu návrhu projektu, kontrolu projektu a schvalovací procesy návrhu projektu. Na všech těchto činnostech se podílí celý organizační tým stejně a bez rozdílů.

Obr. č. 16 WBS – Veřejná sbírka



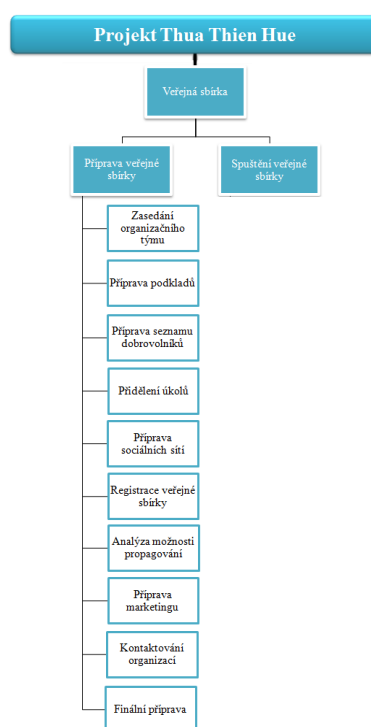
Zdroj: vlastní zpracování, 2014

Třetím a také nejobsáhlejším výstupem je **Veřejná sbírka** (viz obrázek č. 16), která se kvůli přehlednosti a návaznosti rozpadá na další dvě podúrovně – Příprava veřejné sbírky a Spuštění veřejné sbírky. Obě dvě podúrovně jsou stejně důležité a jedna bez druhé by nepříspěla k dosažení stanoveného výstupu.

Podúroveň **Příprava veřejné sbírky** (viz obrázek č. 17) obsahuje všechny činnosti, které jsou nutné pro registraci a následné spuštění veřejné sbírky.

Na začátku všeho proběhne zasedání organizačního týmu, na kterém se přiřadí a delegují úkoly všem členům projektového týmu. Připraví se potřebné podklady, potvrzení pro registraci a otevření bankovního účtu, na kterém bude sbírka vedena.

Obr. č. 17 WBS – Příprava veřejné sbírky



Zdroj: vlastní zpracování, 2014

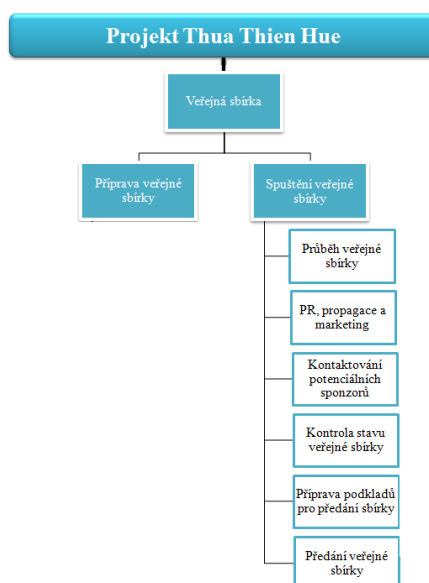
Jak na straně české, tak i na straně vietnamské se hledají pomocí inzerátů, kontaktů a asociace VAVA dobrovolníci, kteří se na projektu budou chtít podílet. Po vypracování seznamu všech přihlášených dobrovolníků se každému z nich přidělí určitý úkol (pomocná síla, zápisy ze zasedání, překládání letáku z češtiny do vietnamštiny, příprava letáků a plakátů, vylepování plakátů, oslovování lidí na ulici, pomoc při stěhování zařízení do centra, a všechny drobné úkoly, které se během projektu naskytanou, aj.).

Připravuje se i sociální síť, na které se bude projekt propagovat a kde se bude komunikovat s vnějším okolím. Zároveň se hledají další varianty, kde lze projekt více rozšířit (sjezdy vietnamské menšiny, obchodní centrum SAPA, plakáty na různých akcích). Připravuje se pak i marketingová strategie (z velké části ve Vietnamu), vybírá

se jaké komunikační kanály využít, jaký text šířit, na koho se zaměřit a jak to provést, aby se oslovila co nejširší skupina lidí a přitáhli se potenciální dárci a investoři. Kontaktují se i jiné organizace, aby pomohly se zviditelněním projektu, a jako poslední se dokončují finální přípravy na spuštění veřejné sbírky.

Po všech výše jmenovaných činnostech se plynně naváže na druhou podúroveň **Spuštění veřejné sbírky** (viz obrázek č. 18). Po registraci veřejné sbírky dochází k jejímu oficiálnímu spuštění. Po celou dobu (osmi měsíců), kdy je spuštěna veřejná sbírka, se projekt zaměřuje i na naplánovaný marketing a PR projektu. Ve Vietnamu běží v televizích a rádiích reklamní spoty, jsou vylepovány plakáty, oslovují se lidé na ulicích (jak ve Vietnamu, tak i v České republice), posílají se články do novin, propaguje se i na českém zastupitelství v Hanoji, rozdávají se letáky a oslovuje se televize, aby se natočila krátká reportáž a mnoho dalšího.

Obr. č. 18 WBS – Spuštění veřejné sbírky



Zdroj: vlastní zpracování, 2014

Také se ještě oslovují velké ziskové a neziskové firmy, soukromí podnikatelé, mediální hvězdy, veřejné tváře a především pak Vietnamci žijící v České republice. Touto cestou se dá získat mnohem větší množství financí než z veřejné sbírky, protože s lidmi lze navázat lepší osobní kontakt.

Před oficiálním předáním finanční částky se provádí kontrola stavu bankovního účtu⁴ a na jeho základě se vyhodnocuje, zda dojde k výstavbě celého centra nebo jenom jeho části. Po kontrole dochází k přípravě podkladů pro jeho předání a přípravě cesty členů projektového týmu do Vietnamu.

K oficiálnímu předání sbírky dochází v postižené provincii za přítomnosti starosty provincie, pana Mgr. Daniela Svobody, vietnamské koordinátorky, asociace VAVA, slečny Nguyen Mai Anh, která je tváří projektu, novinářů, patřičných úřadů a dalších lidí, kteří se podíleli na projektu či jsou významnými investory.

Po předání finančního obnosu navazuje poslední podúroveň WBS, **Výstavba a rekonstrukce** (viz obrázek č. 19). Samotná výstavba a rekonstrukce je předána stavební firmě, která připravuje a realizuje onu výstavbu jako svůj projekt, proto nejsou ve WBS zaznamenány činnosti spojené s výstavbou a rekonstrukcí. Klade se důraz na to, aby nedošlo k opoždění výstavby. Centrum musí být hotové do určitého data, protože na něm závisí další činnosti, které jsou pro fungování centra také klíčové.

Nákup zdravotnických a rehabilitačních zařízení probíhá za asistence doktorů, odborníků a asociace VAVA, kteří rozumí tomuto typu postižení a ví jaká zařízení a přístroje je nutné pro pacienty pořídit.

Po výstavbě a rekonstrukci budov se za pomoci odborníků a dobrovolníků instalují a připravují zařízení v centru, aby následně mohlo dojít ke kolaudaci stavebním úřadem, který kontroluje, jak stavbu, tak i zdravotnické zařízení, které má sloužit postiženým lidem.

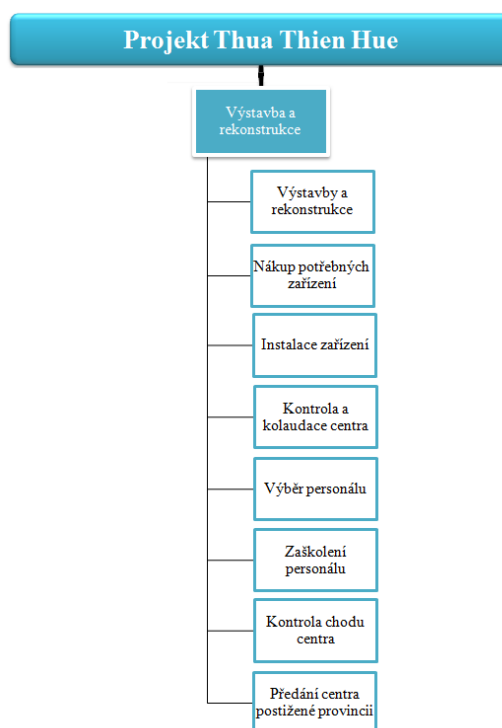
Následně koordinátorka ve spolupráci s asociací VAVA vypisují výběrové řízení a vybírají dle určených kritérií personál, který bude v centru zaměstnán. Po výběru dostatečného počtu lidí přichází jejich zaškolení v novém centru a seznámení se s prostředím a jeho budoucím chodem.

Předtím, než se předá centrum do vlastních rukou provincie, musí organizace provést kontrolu, zda jsou zaměstnanci dostatečně připraveni na samotný chod bez podpory odborníků a členů z asociace VAVA.

⁴ K dubnu 2014 je evidován stav bankovního účtu 835.520 Kč.

Až po všech těchto krocích může dojít k finálnímu kroku, a to k oficiálnímu předání rehabilitačního centra postižené provincii.

Obr. č. 19 WBS – Výstavba a rekonstrukce



Zdroj: vlastní zpracování, 2014

Rehabilitačnímu centru jsou poté předány všechny potřebné dokumentace o nákladech na vedení centra a kontakty na sponzory centra. Přestože centrum bude zcela nezávislé, v budoucnosti, v případě problémů, mají zaměstnanci centra stále možnost kontaktovat vietnamskou koordinátorku, asociaci VAVA nebo kohokoliv z členů projektového týmu s požadavkem na pomoc při řešení případných změn nebo nastalých problémů.

Celková struktura WBS konkrétního projektu je k nalezení v příloze C a fotografie z postižené provincie je v příloze D bakalářské práce.

Verifikace rozsahu

Celkový rozsah projektu je zkontrolován všemi přímými účastníky projektu jednotlivě a pak společně, aby se potvrdilo, že projekt zahrnuje všechny důležité a potřebné

činnosti. V případě zjištění nesrovnalostí nebo nedostatků se rozsah upraví nebo doplní, aby vše souhlasilo.

Kontrola rozsahu

Od první činnosti, která proběhla v lednu 2013, až doposud, k žádným změnám v rozsahu nedošlo. Každý měsíc probíhá neformální zasedání projektového týmu. Ověřují se všechny potřebné náležitosti a kontrolují se nedokončené činnosti.

V případě, že nastane nutná změna v projektu, musí se celý projektový tým sejít a prověřit:

- zda zamýšlená změna má smysl a je přínosem pro projekt;
- jaký vliv bude mít na rozsah projektu, časový průběh a náklady projektu;
- všechny změny musí být následně všemi účastníky odsouhlaseny a zaznamenány.

Po ověření, kontrole a souhlasu všech dochází k formálnímu přijetí rozsahu projektu.

4.2 Analýzy pro další plánování

Přestože zpracování základních analýz projektu není cílem práce, jsou hrubě nastíněny z toho důvodu, že slouží jako podklad pro další zpracování potřebných plánů, které mají návaznost na plán rozsahu a jsou nezbytné pro další plánování projektu.

4.2.1 Časová analýza

Při sestavování časového harmonogramu vycházíme z časové náročnosti jednotlivých činností, které jsou nutné ke zvládnutí úkolů. Časový průběh projektu byl sestaven pomocí MS Project a rozdělen do čtyř časových fází. V každé fázi jsou definovány potřebné činnosti včetně doby jejich trvání.

V této části si okrajově probereme jednotlivé časové fáze projektu. Celkový časový harmonogram a Ganttův diagram projektu jsou následně k nalezení v příloze A a B.

1. Výběr postižené provincie

Celá tato fáze byla zahájena 28.01. 2013 a trvala do 24.07. 2013

První fáze obsahuje klíčové činnosti, rozhodující o výběru provincie, ve které se bude projekt realizovat. Jsou zde zahrnuty činnosti jako navázání kontaktu s místními úřady, výběr provincie, analýza potřebných nákladů, návrh podoby centra aj.

Důležitou a nejdéle trvající činností celého projektu zde byla *Analýza postižené provincie*, která trvala až 3 měsíce. Bylo totiž nezbytné analyzovat plochu kontaminované provincie a počet postižených. Celkový počet postižených lidí se musel dále rozdělit do úrovní, dle závažnosti postižení a schopnosti se sám o sebe postarat. Až po této analýze se mohl plánovat návrh s potřebným počtem lůžek a nákladů na výstavbu centra.

2. Řízení projektu

Tato fáze proběhla až po konečném výběru provincie, ve které se bude rehabilitační centrum stavět a trvala od 16.05. 2013 do 19.06. 2013.

Během této fáze se definoval projekt a schvalovala se jeho finální podoba.

3. Veřejná sbírka

Třetí fáze je pro přehlednost rozdělena do dvou částí a je tvořena – přípravou veřejné sbírky a jejím spuštěním.

a. Příprava veřejné sbírky

První část trvala necelé čtyři měsíce. Začala 20.08. 2013 a skončila 29.11. 2013.

V této části se připravovaly veškeré potřebné podklady a kroky pro spuštění veřejné sbírky. Jedním z hlavních úseků byla *Příprava marketingu* pro projekt. Tato činnost trvala až čtyři týdny, během kterých se sestavila strategie, připravily podklady a hledaly se komunikační kanály, přes které se bude s lidmi komunikovat.

b. Spuštění veřejné sbírky

Tato část je jednou z nejdelších fází. Trvá osm měsíců, zahájena byla 02.12. 2013 a má trvat až do 11.07. 2014.

Čas hraje v této fázi hlavní roli, protože během této doby se musí projekt co nejvíce propagovat. Je také třeba kontaktovat co nejvíce potenciálních sponzorů a získat dostatečný finanční obnos, na kterém závisí všechny potřebné náklady pro vybudování centra ve vybrané provincii.

4. Výstavba a rekonstrukce

Poslední fáze je naplánovaná od 14.07. 2014 do 30.12. 2014.

Po získání dostatečných financí z veřejné sbírky může nastat výstavba a rekonstrukce rehabilitačního centra. Jedním z klíčových úseků je právě *Výstavba a rekonstrukce*. Pro tuto činnost je stavební firmou zvlášť vytvořený projekt, který koordinuje a řídí firma sama a nespadá do kompetencí organizačního týmu. Protože jsou všechny ostatní činnosti závislé právě na této, je nezbytné, aby nedošlo ke zpoždění, protože celé plně funkční centrum má být předáno do 30.12. 2014.

4.2.2 Zdrojová analýza

Již v kapitole 1.3.3 bylo řečeno, že známe lidské zdroje, materiálové zdroje a finanční zdroje, které se v MS Project přiřazují k jednotlivým činnostem. Pomocí MS Project můžeme sledovat jejich vytížení či procento plnění úkolu.

Tabulka č. 4 Seznam zdrojů a jejich nákladů

Zdroje	Náklady
Mgr. Daniel Svoboda	10.000 Kč
Zdenka Dubová	10.000 Kč
Hoang Dinh Thang	0 Kč
Dr. Phung Thi Phuong	12.000 Kč
Nguyen Mai Anh	0 Kč
Dobrovolníci ČR	4.000 Kč
Dobrovolníci VN	4.000 Kč
Asociace VAVA	0 Kč
Nákup zařízení	479.500 Kč
Výstavba	630.000 Kč

Zdroj: vlastní zpracování, 2014

V tabulce č. 4 je vypsán seznam všech zdrojů včetně jejich nákladů. Uvedené náklady jednotlivých zdrojů jsou vyčíslené celkově za daný projekt. U všech ostatních zdrojů, kde je zaznamenán nulový náklad, vykonávají své činnosti zcela nezištně bez jakýchkoliv nároků na finanční ohodnocení.

4.2.3 Nákladová analýza

Náklady na celkovou výstavbu a rekonstrukci budov, včetně dalších nákladů za centrum jsou vyčísleny na 1.149.500 Kč.⁵ Vyčíslené náklady v tabulkách č. 5, 6 a 7 jsou prozatím jen předběžné, jejich finální podoba závisí na vybrané částce z veřejné sbírky.

Všechny výstavby a rekonstrukce proběhnou v prostorech, anebo na pozemcích poskytnuté provincií.

Tabulka č. 5 Předběžné náklady na budovy

Budovy	Náklady
Jednopatrové domy na rozloze 148 m ²	230.000 Kč
Rekonstrukce starých budov 250 m ²	300.000 Kč
Rekonstrukce sportovních hřišť	100.000 Kč
ODHADOVANÉ CELKOVÉ NÁKLADY	630.000 Kč

Zdroj: vlastní zpracování dle interních informací organizace, 2014

Seznam zdravotnických a rehabilitačních zařízení (viz tabulka č. 6) byl vytvořen za pomoci odborníků z asociace VAVA a cena byla určena předběžně dle dodavatelů.

Tabulka č. 6 Předběžné náklady za zdravotnické a rehabilitační zařízení

Zdravotnické a rehabilitační zařízení	Náklady
Tažné přístroje na páteř (10 kusů)	70.000 Kč
Dvousměrné tažné přístroje (10 kusů)	30.000 Kč
Automatická zdravotní lůžka (10 kusů)	20.000 Kč
Automatické vozíky (10 ks)	30.000 Kč
Zahraniční invalidní vozíky (10ks)	30.000 Kč
Přístroje na zpevnění hlavy (5 kusů)	25.000 Kč
Váhy, tlakoměry (5 kusů)	4.500 Kč
ODHADOVANÉ CELKOVÉ NÁKLADY	209.500 Kč

Zdroj: vlastní zpracování dle interních informací organizace, 2014

⁵ Všechny položky byly vyčíslené ve vietnamské měně (VND) a převedeny na české koruny (CZK).

Tabulka č. 7 Ostatní náklady

Ostatní náklady	Náklady
Stroje na výrobu ozdobných kamenů (24 kusů)	120.000 Kč
Výrobní linka na výrobu dřevěných umělých obrazů	150.000 Kč
Náklady za účastníky projektu	40.000 Kč
ODHADOVANÉ CELKOVÉ NÁKLADY	310.000 Kč

Zdroj: vlastní zpracování dle interních informací organizace, 2014

S plně funkčním centrem se pojí i jeho náklad na provoz. V uvedené tabulce č. 8 jsou zaznamenány náklady na personál, který bude v centru pracovat. Všechny platy jsou odvozeny od průměrných platů profesí ve Vietnamu. Roční náklady za personál, včetně nákladů za provoz samotného centra činí 600.000 Kč za rok.

Tabulka č. 8 Předběžné náklady na provoz centra (výdaje za měsíc)

Náklady na personál	Náklady
Platy 4 doktorů	16.000 Kč
Platy 4 zdravotních sester	8.000 Kč
Platy 4 chův	8.000 Kč
Platy kuchařů a vrátných (3 osoby)	6.000 Kč
Platy 4 úředníků centra	8.000 Kč
Elektrina, voda a telefony	4.000 Kč
ODHADOVANÉ CELKOVÉ NÁKLADY	50.000 Kč

Zdroj: vlastní zpracování dle interních informací organizace, 2014

4.2.4 Analýza rizik projektu

S každým projektem se pojí určitá rizika a ani tento projekt není výjimkou. Při určování rizik projektu se vycházelo z obdobných projektů, které byly realizované v jiných organizacích.

Identifikace rizik projektu

Finanční rizika:

- R1: Vybere se nedostatek finančních prostředků
- R2: Vysoké náklady na vybudování a rekonstrukci rehabilitačního centra

- R3: Výkyvy cen za zdravotnické a rehabilitační zařízení
- R4: Nedostatečná kapacita centra pro všechny postižené lidi

Ostatní rizika:

- R5: Nedostatek dobrovolníků
- R6: Vládní (nevládní) organizace se nebudou chtít podílet na spolupráci
- R7: Nezájem veřejnosti a médií o projekt

Hodnocení rizik projektu

Tabulka č. 9 Hodnocení rizik projektu

Pravděpodobnost	Dopad rizika				
	Velmi nízký	Nízký	Střední	Vysoký	Velmi vysoký
Velmi vysoká					
Vysoká			R7		R1
Střední					R2, R3, R4
Nízká					
Velmi nízká			R6	R5	
	Velmi nízký	Nízký	Střední	Vysoký	Velmi vysoký

Zdroj: vlastní zpracování, 2014

V tabulce č. 9 jsou zmapována všechna výše identifikovaná rizika, která by mohla nějakým způsobem narušit chod projektu. Je stanovena pravděpodobnost jejich nastání a dopad na projekt. Výsledek hodnocení rizik je zřejmý z tabulky.

Nejnebezpečnějšími jsou R1 (Vybere se nedostatek finančních prostředků), R2 (Vysoké náklady na vybudování a rekonstrukci rehabilitačního centra), R3 (Výkyvy cen za zdravotnické a rehabilitační zařízení) a R4 (Nedostatečná kapacita centra pro všechny postižené lidi). Nejméně nebezpečné jsou R5 (Nedostatek dobrovolníků), R6 (Vládní/ Nevládní organizace se nebudou chtít podílet na spolupráci) a R7 (Nezájem veřejnosti a médií o projekt).

Reakce na rizika projektu

R1: Vybere se nedostatek finančních prostředků

V tomto případě se jedná o velmi vysoce rizikový dopad na projekt. Všechny náklady jsou závislé na veřejné sbírce a soukromých investorech. V případě, že se nevybere

dostatek peněz, které mají sloužit na výstavbu a rekonstrukci, se bude muset veřejná sbírka prodloužit a celý projekt se opozdí. S tímto rizikem vedení projektu počítá, proto se bude snažit co nejvíce projekt propagovat mezi vietnamskými občany s tím cílem, že přispívají na pomoc svým krajanům. U českých občanů je propagace mnohem těžší, protože většina Čechů o tomto druhu postižení ani neví a je těžké získat jejich finanční pomoc, protože nemají zájem přispívat cizím lidem, obzvláště když se jedná o lidi cizí národnosti.

U tohoto rizika použijí strategii **zmírnění rizika** – snížím dopad na projekt.

R2: Vysoké náklady na vybudování a rekonstrukci rehabilitačního centra

R3: Výkyvy cen za zdravotnické a rehabilitační zařízení

Jedná se o rizika se střední pravděpodobností výskytu a s velmi vysokým rizikem dopadu na projekt. I přestože HDP Vietnamu každým rokem roste rychleji, nadále zde můžeme nalézt levnou pracovní sílu a levnější produkty v porovnání s Evropou, proto je zde pravděpodobnost střední. Kromě toho jsou před samotnými pracemi a nákupem zařízení provedeny analýzy a průzkum cen na trhu. Dopad na projekt by však byl veliký, protože v případě navýšení nákladů by se nemohly provést všechny zamýšlené úpravy dle plánu a množství zdravotnického zařízení by se muselo snížit. To vše může zapříčinit, že nebude dostatek lůžek a rehabilitačních zařízení. Pro tato rizika se organizační tým projektu rozhodl podepsat s dodavateli smlouvu o smlouvě budoucí, kde je stanovena fixní cena jak za stavební práce, tak i za zařízení.

Pro obě rizika použijí strategii **přenesení rizika** na dodavatele stavby a zařízení.

R4: Nedostatečná kapacita centra pro všechny postižené lidi

Toto riziko se hodně pojí s rizikem R1, R3 a R6. Vše totiž záleží na vybraných finančních prostředcích a nákladech za výstavbu a nákup. V případě, že se nevybere dostatečné množství financí a nepostaví se všechny zamýšlené budovy, vznikne nedostatek lůžek a centrum nebude moci poskytnout péči všem pacientům, kteří to potřebují.

Použijí strategii **zmírnění rizika** – zmenším dopad.

R7: Nezájem veřejnosti a médií o projekt

S tímto rizikem, či jinými slovy problémem se už setkaly i jiné organizace, které chtěly propagovat svůj projekt a nenarazily na kladné odezvy. Jedná se o pomoc, která bude následně poskytována v jiné zemi, lidé s touto záležitostí příliš nesoucí a protože to není atraktivní téma, média o tom ani psát nechtějí. Dopad na projekt je střední z toho důvodu, že pomocí mediálních kanálů přijde jen malá část lidí, kteří chtějí opravdu finančně přispět. Riziko je zaznamenáno a monitorováno. V případě, že se pravděpodobnost jeho nastání zvýší, vedení bude muset podniknout patřičná opatření na řešení rizika.

Použijí strategii **monitorování rizika**.

R5: Nedostatek dobrovolníků, R6: Vládní (Nevládní) organizace se nebudou chtít podílet na spolupráci

Pravděpodobnost nastání obou rizik je velice nízká. Tato problematika je totiž ve Vietnamu tématem číslo jedna. Protože se vietnamská vláda minimálně podílí na pomoci postiženým oblastem, tak se většina nevládních organizací snaží přispět a pomoc, jak to nejvíce jde. To samé platí i o dobrovolnících, kteří nezištně pomáhají.

Použijí strategii pasivity – **nevšímat si rizika**.

5 Zhodnocení

Zhodnocení významu řízení rozsahu projektu

Jak již bylo zmíněno v teoretické části bakalářské práce, projekt je definován třemi základními atributy, kterými jsou rozsah, čas a náklady. Tyto atributy jsou na sobě závislé tak, jako spolu souvisí plán rozsahu, času a nákladů. Dohromady tyto tři plány, společně s plánem zdrojů, tvoří základní plány projektu.

Při plánování rozsahu projektu je hlavní, aby byly zaznamenány všechny potřebné činnosti (sestavení WBS projektu). Protože na tomto základě navazují základní plány projektu. Kromě plánování, se s řízením rozsahu setkáváme také v prováděcí fázi, kdy je nutné zareagovat na případnou změnu v projektu. Těmito změnami mohou být například nové požadavky zadavatele, opomenutí některých činností nebo změny v legislativě státu.

Dalo by se tedy říct, že plán rozsahu a samotné řízení rozsahu je jedním ze základních dimenzí, díky které může nastat plánování a řízení projektu. Plánování rozsahu je výchozí a tedy neopomenutelnou součástí plánování projektu a je pro každý projekt velmi důležité.

Zhodnocení projektu

V porovnání s jinými technickými či stavebními projekty, které mají rozsáhlou strukturu, je struktura díla a rozpis dílčích činností tohoto projektu poněkud jednodušší. Důvodem může být fakt, že se jedná o neziskový projekt, na kterém se nepodílí tolik členů projektového týmu. Na druhou stranu bych však ráda podotkla, že se jedná o projekt, který je řízen a veden ve dvou zemích. Příprava, soupis, sjednocení a řízení všech činností je zde klíčovým bodem, proto je důležité identifikovat všechny činnosti v obou zemích.

K řízení času projektu bych namítla, že vzhledem k naplánované kontinuálnosti činností se zbytečně čeká, až se některé činnosti ukončí, přestože mohou probíhat současně, čímž se může ušetřit čas. Veřejná sbírka by mohla být registrována mnohem dříve, což by znamenalo, že se prodlouží doba, během které se dají vybrat finanční prostředky. Zcela si však uvědomuji, že není dostatek lidí v projektovém týmu, a proto na sebe musí

činnosti navazovat, nikoli běžet současně. Nesmí se však opomenout fakt, že dobrovolníků se přihlásil dostatečný počet, ale využití byli jen někteří z nich. Dle mého názoru je problém v tom, že vedoucí projektu není ochoten delegovat některé činnosti na dobrovolníky, protože jsou pro něj tyto činnosti klíčové a jen on je může vykonávat.

Další z činností, která je diskutabilní, je samotná Výstavba a rekonstrukce. Ať už se jedná o výstavbu úplně nové budovy nebo jen o rekonstrukci starší budovy, nikde není zajištěno to, že nedojde ke zpoždění stavebních prací. Myslím si, že je to jedna z hlavních klíčových činností, na jejímž splnění závisí mnoho dalších aktivit. Proto by bylo vhodnější, kdyby se tato činnost více zajistila, a to například rozdělením smlouvy zvlášť na výstavbu budovy a na rekonstrukci budov. Kdyby došlo včas ke splnění aspoň jedné ze staveb, mohly by na ni navázat některé z dalších aktivit.

Přestože se jedná o malou organizaci, která se nespécializuje v oboru řízení projektu, dají se všechny činnosti považovat za velmi dobře zmapované a naplánované. Svědčí o tom i fakt, že od spuštění projektu až po současnou dobu nedošlo k žádným změnám v rozsahu i časový rozpis se drží dle plánu projektu. Jedinou překážkou, která může začátkem léta nastat je, že nebude vybrán dostatek finančních prostředků pro výstavbu a rekonstrukci celého objektu. To může způsobit změnu posloupností různých činností, jako například, že neproběhne výstavba a namísto toho se zatím předčasně koupí jen zdravotnické vozíčky, které budou sloužit postiženým lidem. Případně se bude muset projekt více propagovat a členové projektového týmu budou nuceni kontaktovat jiné investory či nové soukromé dárce.

Do samotného konce projektu zbývá ještě hodně času a je možná unáhlené dělat závěry ještě před tím, než vůbec dojde k poslednímu výstupu projektu.

Závěr

Cílem bakalářské práce bylo *Řízení rozsahu projektu*, které bylo zpracováno na základě získaných informací z internetových stránek organizace a podkladů poskytnutých organizací INFO – DRÁČEK, o.s., která se zaměřuje na integraci národnostních menšin a na rozvojové projekty.

Na začátku práce byla zpracována teoretická část dle seznamu bibliografie v bakalářské práci.

Další z částí bylo seznámení se se základním profilem organizace, včetně historie, cílů a projektů, které organizace realizuje. Projekt byl přesněji definován a na tomto základě sestaven logický rámec.

Ve třetím oddíle byl představen vybraný projekt a uvedeny všechny jeho základní náležitosti, co se týče cíle, účelu, organizační struktury, zainteresovaných osob a projektové komunikace. Velká část kapitoly byla věnovaná rozsahu projektu. Sestavení WBS a následné rozebrání jednotlivých činností projektu. A pro obecné ucelení profilu projektu byly nastíněny i analýzy času, zdrojů, nákladů a rizik.

V poslední části je zhodnocen význam řízení rozsahu pro plánování a řízení projektu a samotný projekt.

Přestože je občanské sdružení INFO – DRÁČEK malou a ne příliš známou organizací, věnuje se velmi zajímavým a prospěšným projektům, o kterých si myslím, že mají do budoucna velký potenciál a věřím tomu, že o organizaci ještě někde uslyšíme.

Seznam tabulek

Tabulka č. 1 Logický rámec	15
Tabulka č. 2 Organizační struktura projektového týmu	33
Tabulka č. 3 Logický rámec projektu	37
Tabulka č. 4 Seznam zdrojů a jejich nákladů	48
Tabulka č. 5 Předběžné náklady na budovy	49
Tabulka č. 6 Předběžné náklady za zdravotnické a rehabilitační zařízení	49
Tabulka č. 7 Ostatní náklady	50
Tabulka č. 8 Předběžné náklady na provoz centra (výdaje za měsíc)	50
Tabulka č. 9 Hodnocení rizik projektu	51

Seznam obrázků

Obr. č. 1 Projektový trojúhelník	10
Obr. č. 2 Rozložení fází životního cyklu projektu	12
Obr. č. 3 Způsob čtení logického rámce	14
Obr. č. 4 WBS – Work Breakdown Structure	17
Obr. č. 5 Ukázka Ganttova diagramu – tabulkový seznam činností	19
Obr. č. 6 Ukázka Ganttova diagramu – časová osa	19
Obr. č. 7 Ukázka diagramu milníků	19
Obr. č. 8 Typický průběh nasazení lidských zdrojů v průběhu projektu	21
Obr. č. 9 Typický průběh čerpání nákladů v průběhu projektu	23
Obr. č. 10 Logo organizace	26
Obr. č. 11 Logo partnerů organizace	27
Obr. č. 12 Schéma komunikace	34
Obr. č. 13 WBS – Rozpad projektu na hlavní výstupy	39
Obr. č. 14 WBS – Výběr postižené provincie	40
Obr. č. 15 WBS – Řízení projektu	41
Obr. č. 16 WBS – Veřejná sbírka	41
Obr. č. 17 WBS – Příprava veřejné sbírky	42
Obr. č. 18 WBS – Spuštění veřejné sbírky	43
Obr. č. 19 WBS – Výstavba a rekonstrukce	45

Seznam zkratk

a. s.	akciová společnost
BBC	British Broadcasting Corporation
CPM	Critical Path Method
CZK	česká koruna
ČR	Česká republika
EIF	European Investment Fund
EU	Evropská Unie
HDP	hrubý domácí produkt
IPMA	International Project Management Association
ISO	International Organization for Standardization
MČ	městská část
MS	Microsoft
o. s.	občanské sdružení
PDM	Precedence Diagram Method
PERT	Program Evaluation and Review Technique
PMBOK	Project Management Body of Knowledge
RACI / RAM	A Responsibility Assignment Matrix
s. r. o.	společnost s ručením omezeným
VAVA	Vietnam Association of Victims of Agent Orange
VND	vietnamský dong
VN	Vietnam
WBS	Work Breakdown Structure

Seznam použité literatury

Knižní publikace

DOLEŽAL, Jan, MÁCHAL, Pavel, LACKO, Branislav a kolektiv. *Projektový management podle IPMA*. Praha: Grada Publishing, 2009, 507 s. ISBN 978-80-247-2848-3.

DUNCAN, William. R. (ed.). *A Guide to the Project Management Body of Knowledge*. USA: PMI, PA, Upper Darby, 1996, 176 s. ISBN 1-880410-12-5.

FIALA Petr. *Projektové řízení - modely, metody, analýzy*. Praha: Professional Publishing, 2004, 276 s. ISBN 80-86419-24-X.

PMBOK Guide. *A Guide to Project Management Body of Knowledge*. 3. Vydání. USA: Project Management Institute, Inc., 2004, 388 s. ISBN 1-930699-45-X.

PMBOK Guide. *A Guide to Project Management Body of Knowledge*. 4. Vydání. USA: Project Management Institute, Inc., 2008, 459 s. ISBN 978-1-933890-51-7.

SKALICKÝ, Jiří, JERMÁŘ, Milan, SVOBODA, Jaroslav. *Projektový management a potřebné kompetence*. 1. vydání. Plzeň: Vydavatelství Západočeské univerzity v Plzni, 2010, 389 s. ISBN 978-80-7043-975-3.

SVOZILOVÁ Alena. *Projektový management*. Praha: Grada Publishing, 2006, 353 s. ISBN 80-247-1501-5.

Internetové zdroje

Člověk v tísní. [online] Česko-vietnamské vztahy do roku 1989, 2002 [cit. 29.3.2014] Dostupné z: www.pf.jcu.cz/stru/katedry/pgps/ikvz/podkapitoly/b05cizinci/01/07.pdf

Development Worldwide. [online] Pomoc postiženým dioxiny ve Vietnamu, 2010 [cit. 29.3.2014] Dostupné z: <http://www.dww.cz/index.php?page=dms>

Proces plánování projektu. [online] Business Info, 2011 [cit. 9.3.2014] Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/proces-planovani-projektu-2859.html>

Ostatní zdroje

Development Worldwide, občanské sdružení. Interní materiály organizace, 2014.

INFO-DRÁČEK, občanské sdružení. Interní materiály organizace, 2014.

Výroční zpráva organizace za rok 2013

Výroční zpráva organizace za rok 2012

Výroční zpráva organizace za rok 2011

Výroční zpráva organizace za rok 2010

Seznam příloh

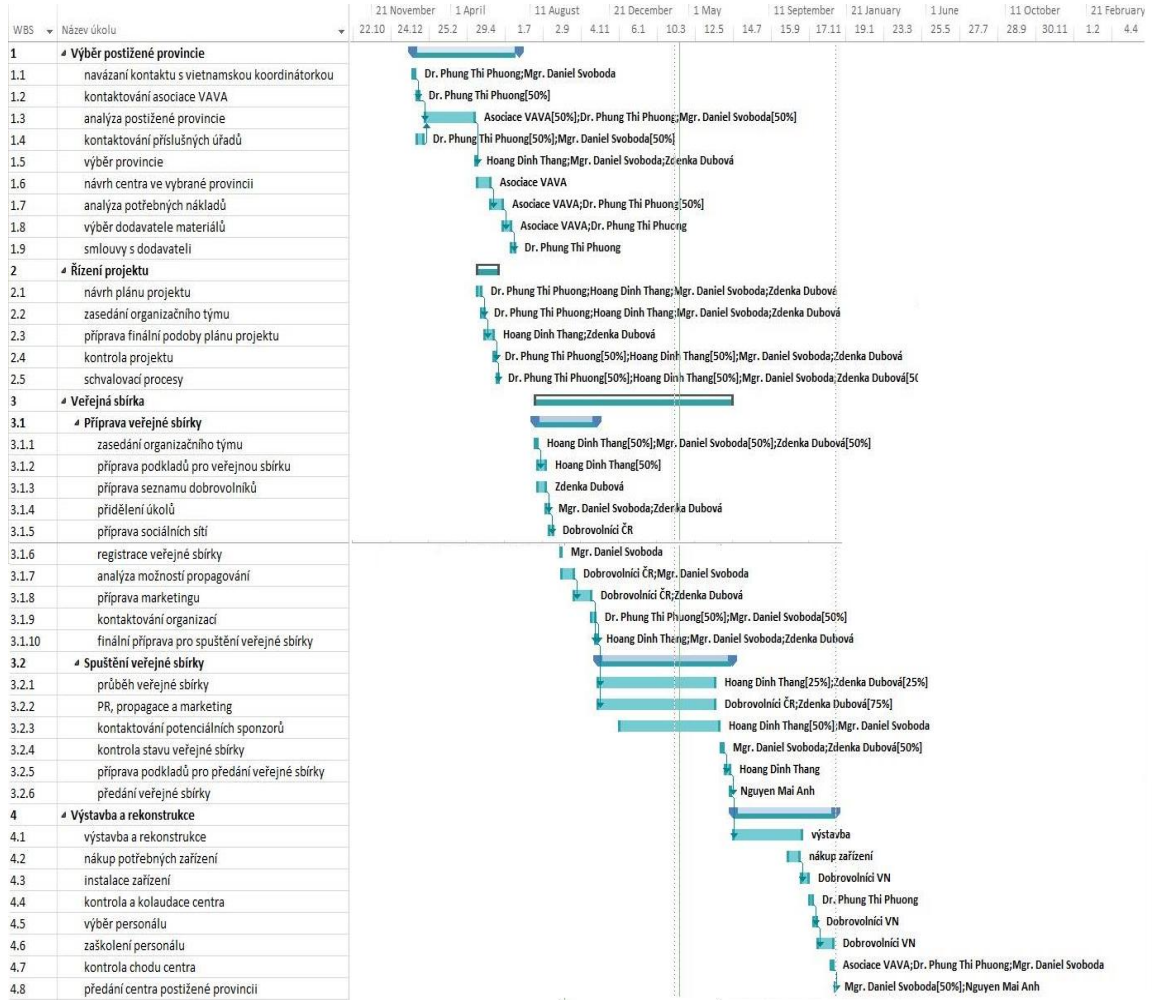
- Příloha A Časový harmonogram projektu
- Příloha B Ganttův diagram
- Příloha C WBS projektu
- Příloha D Fotografie z postižené provincie

Příloha A Časový harmonogram projektu

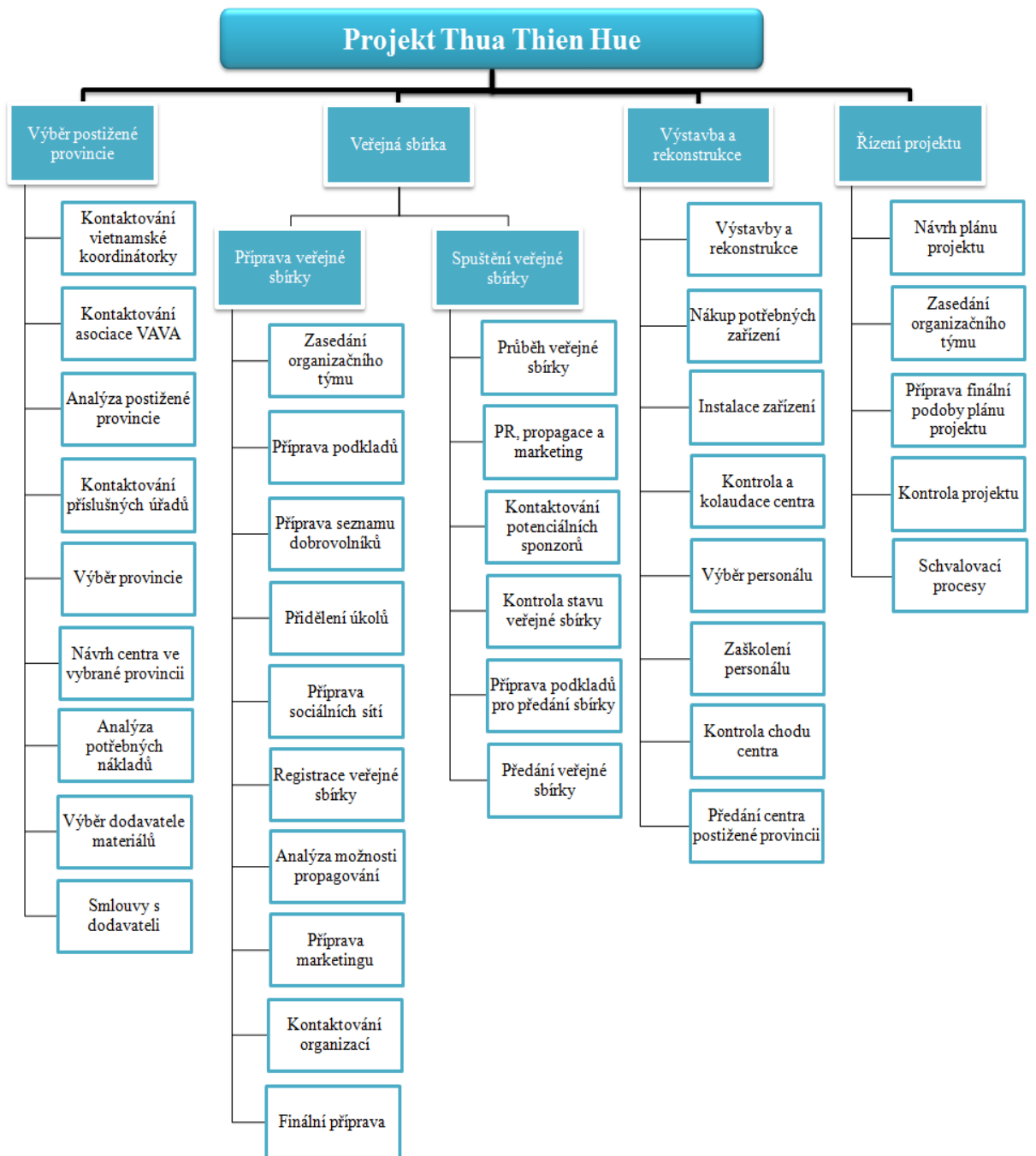
	Name task	Duration	Start	Finish
1	Výběr postižené provincie	128 dys	Mon 28.1.13	Wed 24.7.13
1.1	navázání kontaktu s vietnamskou koordinátorkou	1 wk	Mon 28.1.13	Fri 1.2.13
1.2	kontaktování asociace VAVA	1 wk	Mon 4.2.13	Fri 8.2.13
1.3	analýza postižené provincie	3 months	Mon 18.2.13	Fri 10.5.13
1.4	kontaktování příslušných úřadů	2 wks	Mon 4.2.13	Fri 15.2.13
1.5	výběr provincie	3 dys	Mon 13.5.13	Wed 15.5.13
1.6	návrh centra ve vybrané provincii	3 wks	Thu 16.5.13	Wed 5.6.13
1.7	analýza potřebných nákladů	3 wks	Thu 6.6.13	Wed 26.6.13
1.8	výběr dodavatele materiálů	2 wks	Thu 27.6.13	Wed 10.7.13
1.9	smlouvy s dodavateli	5 dys	Thu 11.7.13	Wed 17.7.13
2	Řízení projektu	25 dys	Thu 16.5.13	Wed 19.6.13
2.1	návrh plánu projektu	1 wk	Thu 16.5.13	Wed 22.5.13
2.2	zasedání organizačního týmu	3 dys	Thu 23.5.13	Mon 27.5.13
2.3	příprava finální podoby plánu projektu	11 dys	Tue 28.5.13	Tue 11.6.13
2.4	kontrola projektu	3 dys	Wed 12.6.13	Fri 14.6.13
2.5	schvalovací procesy	3 dys	Mon 17.6.13	Wed 19.6.13
3	Veřejná sbírka	234 dys	Tue 20.8.13	Fri 11.7.14
3.1	Příprava veřejné sbírky	3,7 months	Tue 20.8.13	Fri 29.11.13
3.1.1	zasedání organizačního týmu	3 dys	Tue 20.8.13	Thu 22.8.13
3.1.2	příprava podkladů pro veřejnou sbírku	2 wks	Fri 23.8.13	Thu 5.9.13
3.1.3	příprava seznamu dobrovolníků	2 wks	Fri 23.8.13	Thu 5.9.13
3.1.4	přidělení úkolů	4 dys	Fri 6.9.13	Wed 11.9.13
3.1.5	příprava sociálních sítí	0,8 wks	Thu 12.9.13	Tue 17.9.13
3.1.6	registrace veřejné sbírky	1 dy	Tue 1.10.13	Tue 1.10.13
3.1.7	analýza možností propagování	3 wks	Wed 2.10.13	Tue 22.10.13
3.1.8	příprava marketingu	4 wks	Wed 23.10.13	Tue 19.11.13
3.1.9	kontaktování organizací	1 wk	Wed 20.11.13	Tue 26.11.13

3.1.10	finální příprava pro spuštění veřejné sbírky	3 dys	Wed 27.11.13	Fri 29.11.13
3.2	Spuštění veřejné sbírky	8 months	Mon 2.12.13	Fri 11.7.14
3.2.1	průběh veřejné sbírky	7 months	Mon 2.12.13	Fri 13.6.14
3.2.2	PR, propagace a marketing	7 months	Mon 2.12.13	Fri 13.6.14
3.2.3	kontaktování potenciálních sponzorů	6 months	Mon 6.1.14	Fri 20.6.14
3.2.4	kontrola stavu veřejné sbírky	1 wk	Mon 23.6.14	Fri 27.6.14
3.2.5	příprava podkladů pro předání veřejné sbírky	7 dys	Mon 30.6.14	Tue 8.7.14
3.2.6	předání veřejné sbírky	1 dy	Wed 9.7.14	Wed 9.7.14
4	Výstavba a rekonstrukce	6,1 months	Mon 14.7.14	Tue 30.12.14
4.1	výstavba a rekonstrukce	4,1 months	Mon 14.7.14	Tue 4.11.14
4.2	nákup potřebných zařízení	3 wks	Mon 13.10.14	Fri 31.10.14
4.3	instalace zařízení	2 wks	Mon 3.11.14	Fri 14.11.14
4.4	kontrola a kolaudace centra	1 wk	Mon 17.11.14	Fri 21.11.14
4.5	výběr personálu	1 wk	Mon 24.11.14	Fri 28.11.14
4.6	zaškolení personálu	1 month	Mon 1.12.14	Fri 26.12.14
4.7	kontrola chodu centra	5 dys	Mon 22.12.14	Fri 26.12.14
4.8	předání centra postižené provincii	1 dy	Mon 29.12.14	Mon 29.12.14

Příloha B Ganttův diagram



Příloha C WBS projektu



Příloha D Fotografie z postižené provincie



Abstrakt

TRAN, Hai Van. *Řízení rozsahu projektu*. Bakalářská práce. Plzeň: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni, 62 s., 2014

Klíčová slova: projekt, rozsah, plánování rozsahu, řízení rozsahu

Tématem této bakalářské práce je „Řízení rozsahu projektu“.

V práci je nejdříve objasněno teoretické pojetí projektu a jeho náležitostí pro samotné plánování. V další části práce se charakterizuje vybraná organizace a profil konkrétního projektu. Na základě získaných informací a poznatků se na zvoleném projektu vypracovává plán rozsahu projektu včetně sestavení WBS a jeho rozboru činností a základních analýz, které slouží pro další plánování.

Smyslem práce je zhodnotit vybraný projekt a význam řízení rozsahu pro plánování a řízení projektu.

Abstract

TRAN, Hai Van. *Project Scope Management*. Bachelor thesis. Pilsen: Faculty of Economics, University of West Bohemia, 62 p., 2014

Key words: project, scope, scope planning, scope management

The theme of this thesis is "Project Scope Management".

The first fact, which is clarified in the thesis, is the theoretical concept of the project and the requisite for the actual planning. The next part defines characteristic of the selected organization and the profile of a particular project.

Based on obtained information about selected project, project scope is draw up and it includes of Work Breakdown Structure and basic analysis, which is used for project planning.

The purpose of this thesis is to assess a selected project and the value of scope management for planning and project management.