

Oponentský posudek bakalářské práce Marty Čapkové Jazyk mailové komunikace (rozdíly v komunikaci žen a mužů)

Bakalářská práce Marty Čapkové se zaměřuje na velmi atraktivní tematiku – rozdílnost komunikace mužů a žen v rámci e-mailové komunikace. V teoretické části bakalářské práce autorka prokázala velmi dobrou orientaci v odborné literatuře.

Ke struktuře bakalářské práce mám jednu připomínku. Autorka charakterizuje různé jazykové roviny administrativního stylu. Je však otázkou, zda je charakteristika administrativního stylu skutečně vhodným teoretickým východiskem pro zkoumání neformální e-mailové korespondence příslušníků mladé generace do 26 let. Příklady různých jazykových jevů, které autorka v práci uvádí, svědčí o tom, že excerpovaný materiál tvoří především texty neformální. Je to patrné například z ukázek začátků e-mailů (*Ahoj, Zdravím, Ahojky, Čus, Čau, Zdar, Ahojte, Zdravíčko, Čusík*). Autorka zařadila i texty e-mailů formálnějšího charakteru (*Tak bych se tímto rád zeptal na jednotlivé ceny, služby a výhody, které vaše firma nabízí.*). Takový příklad je však v příkladovém materiálu ojedinělý.

Vlastní syntaktická analýza, kterou autorka provedla, byla velmi pracná. Do zkoumaného jazykového materiálu bylo zařazeno celkem 150 e-mailů, z toho u 70 z nich je autorem muž, u 80 z nich žena. Aby bylo možno zhodnotit, zda výsledky, k nimž autorka dospěla, jsou opravdu statisticky významné, postrádám v popisu výzkumu jednu důležitou informaci. Autorka neuvádí, zda každý ze zkoumaných e-mailů má jiného autora či autorku; neuvádí, kolik mužů či žen tvořilo výzkumný vzorek. Pokud by totiž např. 10 e-mailů mělo vždy jediného autora, byl by vzorek autorů příliš malý k zobecnění zjištěných výsledků, např. že „souvětí o více větách používají spíše chlapi. Dívky jsou v tomto ohledu zdrženlivější a používají spíše souvětí o dvou nebo třech větách. Také se u nich nevyskytují tak časté problémy s interpunkcí“.

Provedenou analýzou autorka prokázala velmi dobrou znalost syntaxe současného českého jazyka. Autorka dochází k velmi zajímavým zjištěním týkajícím se stylové platnosti spojovacích výrazů, které byly v textech e-mailů použity.

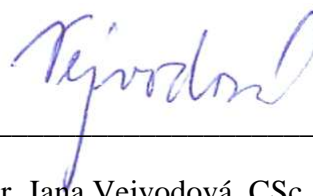
Výsledky, ke kterým autorka dospěla syntaktickou analýzou, jsou v bakalářské práci vhodně konfrontovány s výsledky výzkumů, které v roce 2006 provedla Z. Hladká.

Ojediněle jsou v práci drobné stylizační neobratnosti.

Celkově považuji úroveň bakalářské práce Marty Čapkové za velmi dobrou. Doporučuji ji k obhajobě.

Navržená klasifikace: velmi dobře

Plzeň 16. května 2014



PaedDr. Jana Vejvodová, CSc.,

oponentka bakalářské práce