

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Marta Procházková

Název diplomové práce: Odpovědnost statutárních orgánů obchodních korporací v případě porušení povinností ze zákona o úpadku

Konzultant diplomové práce: Mgr. Michaela Sigmundová, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce obsahuje 101 stran a má velmi užitečné praktické přílohy ve formě několika typů žalob o náhradu škody a vydání prospěchu získaného z titulu existence smlouvy o výkonu funkce. Další přílohou je návrh na nařízení předběžného opatření podaný v rámci insolvenčního řízení. Studentka dodržela zadání diplomové práce, stejně jako její téma. Obsahově se práce vztahuje k zadanému tématu. Z textu práce je zřejmý zájem studentky o zadané téma práce a její snaha o maximální zpracování tématu ze všech úhlů pohledu, který lze od studenta magisterského studia očekávat. Práce detailně zpracovává odpovědnost za škodu v souvislosti s insolvenčním zákonem, což je dnes téma velice aktuální a v odborné literatuře zmiňované právě v souvislosti s nemožností věřitelů uspokojit své pohledávky v insolvenčním řízení anebo v rámci pokusu věřitele o úplné uspokojení jeho pohledávky v rámci rozdílu, který obdržel formou poměrného uspokojení v insolvenčním řízení a následně na základě žaloby podané vůči statutárnímu orgánu dlužníka.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> Studentka použila ke zpracování práce metodu deskriptivní, jakož i indukci a dedukci. Užití těchto vědeckých metod je pro tuto práci dostačující. S ohledem na to, z jakých úhlů pohledu byla v práci zpracována odpovědnost statutárního orgánu za škodu, nebylo zadání diplomové práce formulováno tak, aby se studentka zabývala předchozí právní úpravou a použila metodu historickou, anebo srovnávala právní řády v této souvislosti za použití metody komparační. Přesto v kapitole 5.2. je uvedeno porovnání právní úpravy platné v této době se zákonem o konkursu a vyrovnání. Samotný rozsah práce je veliký a těmito aspekty se studentka může zabývat ve své rigorózní práci.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> Úvodní kapitoly popisují obecným způsobem předpoklady vzniku odpovědnosti za škodu,				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

<p>statutární orgány a úpadek v rámci insolvenčního řízení. V dalších kapitolách se studentka věnuje povinností dlužníka při podání insolvenčního dlužnického návrhu, jakož i odpovědnost za škodu z důvodu nepodání insolvenčního návrhu či jeho opožděného podání. Tato práce klade vysoké nároky na logické a abstraktní myšlení studenta, protože odpovědnost za škodu v insolvenčním řízení je tématem velmi obtížným. Studentka akceptací tohoto zadaného tématu na sebe přijala náročný úkol. Z tohoto pohledu je třeba práci hodnotit. Studentka si správně všímá přenesení důkazního břemena na žalovaného, jakož i procesními předpoklady možnosti podání návrhu na nařízení předběžného opatření.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	ANO		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Judikáty a citace jsou zastoupeny v práci hojně. Práce obsahuje 216 odkazů a veliké množství soudních rozhodnutí jak Nejvyššího soudu, tak i soudů nižších stupňů. Studentka pečlivě vybrala soudní rozhodnutí, která v práci zdařile použila a komentovala.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	ANO		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Domácí literatura byla užita v nadstandardním rozsahu. Cizojazyčná literatura nebyla užita, protože práce se od počátku věnovala jen české právní úpravě.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	ANO		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Formálně je práce přehledná a působí uceleným dojmem. Jazyk, jímž je práce psaná, je čtivý a odborné vyjadřování je na patřičné úrovni v rámci magisterského studia. Na první straně práce se vyskytuje drobný překlep (za zákona místo ze zákona) a je jistě způsoben tím, že studentka již ve finální fázi zpracování práce trpěla „provozní slepotou“, kterou lze s ohledem na rozsah práce omluvit jako drobný nedostatek.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	ANO		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Cílem práce bylo podrobně rozebrat odpovědnost statutárních orgánů v případě porušení povinností ze zákona o úpadku a způsobech jeho řešení. Studentka se zabývá odpovědností za škodu i průběhu moratoria, stejně jako odpovědností věřitelů z titulu výkonu funkce věřitelského orgánu. Cíle práce byly splněny s ohledem na náročnost zvoleného tématu, které je vhodné spíše pro doktorský typ práce.</p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1. Jaká kritéria a úvahy by měly provázet uvažování věřitele před podáním žaloby o náhradu škody proti statutárnímu orgánu, kterou se bude domáhat úhrady rozdílu mezi částkou poměrného uspokojení v rámci insolvenčního řízení a výší jeho přihlášené pohledávky?</p>				

Závěr:

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Praze, dne 30.4.2015

A handwritten signature in blue ink, consisting of several stylized, overlapping loops and lines.