

POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

kterou vypracovala Mgr. Ivana Touschková

na téma:

Oddlužení manželů před revizní novelou insolvenčního zákona a po ní

Autorka si jako téma diplomové práce vybrala problematiku insolvenčního práva, konkrétně jeden ze způsobů tzv. sanačního řešení úpadku manželů oddlužením. Diplomová práce je zaměřena na institut oddlužení manželů, který byl do zákonné úpravy úpadkového práva začleněn tzv. revizní novelou zák.č. 294/2013 Sb. resp. na srovnání přístupu insolvenčních soudů k problematice oddlužení manželů před revizní novelou a po ní. Vybrané téma považuji za aktuální, a to nejen z pohledu silícího trendu využití samotného institutu oddlužení, ale i z pohledu aktuální zákonné úpravy, ze které je patrný trend zpřístupnit institut oddlužení co nejširšímu okruhu dlužníků.

Cíl práce, vycházíme-li ze zásad pro vypracování, se podařilo autorce velmi dobrým způsobem naplnit. Jako pozitivní vnímám, že autorka do diplomové práce promítá svoje široké praktické zkušenosti, což se mimo jiné projevuje odkazy na konkrétní insolvenční řízení, příp. práci s konkrétními soudními rozhodnutími a jejich analýzou, viz. rozsudek Vrchního soudu v Praze, sp. zn. 1 VSPH 669/20009, podrobně rozebraný ve 4. kapitole diplomové práce.

Těžiště práce ale spatřuji zejména v páté a šesté kapitole, která se podrobně zabývá komparací institutu společného oddlužení manželů před revizní novelou a po revizní novele s tím, že autorka v 6. kapitole správně upozorňuje na nutnost sjednocení soudní judikatury nejen

v otázkách společného oddlužení manželů, ale i např. zařazování neplatných pohledávek do splátkového kalendáře. Jako přínosné hodnotím popsání vztahu mezi poskytováním darů v rámci oddlužení a daňovými povinnostmi účastníků darovacích smluv nebo smluv o poskytování důchodu.

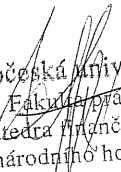
Po formální stránce dle mého názoru autorka ne zcela dostatečně pracovala s poznámkovým aparátém, kdy zejména v otázkách odborných mohl být poznámkový aparát členitější, z mého pohledu však toto nesnižuje kvalitu diplomové práce.

Po obsahové stránce práci považuji za velmi zdařilou, je systematicky a logicky uspořádána. Dle mého názoru i po formální stránce předložená práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečné práce, **a proto ji doporučuji k obhajobě.**

Otázka k ústní obhajobě: na str. 34 autorka řeší problematiku rozvodu ve vztahu ke společnému oddlužení manželi, nechť autorka vysvětlí, jak bude řešena situace, kdy jeden z manželů v době po rozvodu manželství požádá o oddlužení s tím, že společné jmění manželů dosud nebylo vypořádáno.

V Plzni, dne 18. května 2015

JUDr. Zdeněk Vlček


Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra finančního práva
a národního hospodářství