

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Martina Dezortová

Studijní zaměření: Učitelství 1. stupně základní školy

Název práce: Rozvoj přírodovědné gramotnosti v primární škole formou mimoškolních činností

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Cílem práce je teoretické zpracování vybraného tématu práce a především vytvoření kolekce návrhů a námětů pro činnost v mimoškolním vzdělávání zaměřených na rozvoj přírodovědné gramotnosti dětí. Vytýčené cíle práce byly splněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Předložená diplomová práce je v rozsahu 96 stran. Je členěna na úvod, závěr, resumé, seznam literatury a 5 kapitol.

V teoretické části práce jsou jednotlivé kapitoly logicky řazeny a jejich výběr je poplatný tématu práce. Jazyk je kultivovaný, čtivý a je v něm aplikovaná současná odborná terminologie z oblasti pedagogiky. Autorka prokázala svoji schopnost odborně zpracovat text, který nemusí být rozsáhlý, ale je informačně nosný. Zajímavá je 4. kapitola věnovaná analýze „Asociace malých debujárů“ a její implementaci v České republice.

V praktické části práce jsou analyzovány způsoby práce v KMD (Klubu mladých debujárů). Podrobně jsou pak popisovány pozorování, pokusy a praktické činnosti.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Formální zpracování práce je na dobré úrovni. U nadpisu s. 30 nepoužíváme zkratk (KMD), lépe asi „Klub mladých debujárů“? Metodické listy pokusů jsou zpracovány kvalitně a poskytují metodický materiál pro práci v mimoškolní činnosti. Jsou vhodně doplněny o zřetelné náčrtky a fotografie. Seznam literatury odpovídá současné citační normě. U přímých citací je nutné připojovat konkrétní strany (s.9), chybí odkaz na Hofbauer (s.9).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Přes drobné formální nedostatky představuje předložená diplomová práce kvalitně zpracovaný celek, který by mohl být přínosem pro práci v přírodovědných mimoškolních činnostech dětí. Spolupráce vedoucího práce s diplomantkou byla na dobré úrovni.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Popište reakci dětí na některé pokusy a pozorování, které jste realizovala. Jak budete dále realizovat praktickou část práce ve Vaší pedagogické praxi?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená práce splňuje požadavky na ni kladené a neobsahuje závažné obsahové ani formální nedostatky. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm „výborně“.

Datum: V Plzni 30.4.2015

Podpis: Ladislav Podroužek, v.r.

