

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Alena Fendrychová

Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management

Téma bakalářské práce: Dopady kombinace fiskální a monetární politikby v ČR v období 2. poloviny 90. let 20. století

Hodnotitel – oponent: David Martinčík

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhoji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce zpracovává téma, které bylo v české literatuře mnohokrát popsané. Tomu také odpovídá celý charakter práce, která je komplíátem již existujících názorů. V teoretické části se studentka opírá většinou o učebnice základních kurzů makroekonomie a nedopouští se podrobnějšího rozboru používaných teoretických konceptů nad jejich rámec. Teoretická část je tak pouhým opakováním učiva prvního ročníku a nijak ho neprohlubuje. Část týkající se popisu a zhodnocení ekonomické situace a hospodářských politik ve sledovaném období je, jak již bylo řečeno, komplíátem dávno publikovaných dílčích názorů. Práce tedy nepřináší zhola nic nového, představuje pouze určitou sumaci již publikovaného, a proto ji hodnotím stupněm dobré.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

V celé práci jsou používané názory mainstreamové ekonomie, na jaké metodologii je tato ekonomie postavená?

Dokážete popsat nějaké hlubší problémy popisované stabilizační politiky, než jen neodhadnutí intenzity potřebných opatření, jejich opožděné provedení či jejich nekoordinovanost?

Podpis hodnotitele

V Plzni, dne 1.9.2014

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																	
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

- (Máte možnost zadat 1-2 otázky) Které zde odpovídáte:
- (A) Dostatečně (slovo má smysl)
 - (B) Místoček je všechny správné
 - (C) Toto je zcela správné (zcela všechno)
 - (D) Chybí něco (co je zde všechno)
 - (E) Zadávám všechny správné (zcela všechno)
 - (F) Pouze všechny správné
 - (G) Pouze všechny správné a zcela všechny správné
 - (H) Pouze všechny správné (zcela všechny)
 - (I) Pouze všechny správné a zcela všechny správné
 - (J) Chybí něco (slovo má smysl)
 - (K) Zadávám všechny správné
 - (L) Pouze všechny správné (zcela všechny)
 - (M) Pouze všechny správné (zcela všechny)
 - (N) Pouze všechny správné (zcela všechny)
 - (O) Chybí něco (slovo má smysl)

zřejm

Následující minceříčkové jsou v podstatě odvozené z římských

Následující odvozené jsou v podstatě odvozené z římských

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.