



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucí

Práci hodnotil(a): doc. PhDr. Nikolaj Demjančuk, CSc.

Práci předložil(a): Daniela Štádlerová

Název práce: Otto Wichterle a jeho přínos světu

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce bylo studovat život a dílo Otto Wichterleho ve vazbě na dobový kulturní kontext. Autorka měla za úkol analyzovat životní osudy jedné z postav české vědy, která se v dynamickém minulém století dokázala prosadit jako všestranná osobnost: vědec, vynálezce, pedagog, politicky angažovaný intelektuál. Hlavním posláním práce bylo představit ucelený obraz osobnosti a díla vědce. Takto vymezené záměry a zvolený postup umožňuje autorce stanoveného cíle dosáhnout.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka volí odůvodněný a srozumitelný postup. Studuje rozsáhlý soubor reprezentativních knižních a časopiseckých publikací věnovaných osobnosti a objevům autora. Využívá dostupné internetové zdroje. Pracuje s rozsáhlým archivním materiálem, což umožňuje vypracovat originální pohled na osobnost O. Wichterleho. Výsledky provedené analýzy prezentuje autorka v dobře strukturovaném textu. První část věnuje studiu a prezentaci stavu dobové chemie, aby ukázala ta znalostní východiska, která umožnila objevy a vynálezy O. Wichterleho. Ve druhé části se zabývá jeho životními osudy, což umožňuje ukazovat dobový politický, sociální a kulturní kontext, který formoval významnou osobnost. Další dvě části se soustřeďují na studium a prezentaci významných objevů autora (kontaktních čoček, silonu a dalších).

Postup a výsledky autorky navazují na již známé interpretace, ale práce s archivními materiály umožňuje rozšířit a prohloubit existující interpretace osobnosti české vědy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev práce je dobrý. Odkazy na citovanou literaturu a poznámkový aparát jsou v pořádku. Grafická úprava a členění práce jsou přehledné. Tři přílohy doplňují textovou část práce.

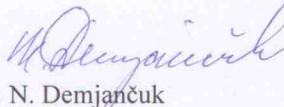
4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Posuzovaný text oslovuje tím, jak autorka hledá odpověď na formulované otázky. Práce je samostatná a způsobem zpracování naplňuje požadavky kladené na kvalifikační práci. Autorka vymezuje zajímavou cestu pro hlubší a detailnější zpracování tématu.

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

velmi dobře

Datum: 16.05.2015


Podpis: N. Demjančuk