

Průběh obhajoby diplomové práce:

Název práce: Španělská k., fil. a věda: Generace 98

predace práce; návrh zn.: dr. Černa; neykoveta.

oponent práce; návrh, zn.: dr. Větrná; neykoveta.

průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a využil diplomantku k představení práce.

Studentka hovoří o obsahu a účelu práce.

- Dr. Murgaš seznámil komisi s posudkem predace práce. Cíl práce nepovažuje za naplněný. Studentka práci ne-konzultovala, odchýlila se od původního tématu. Práce s lit. není adekvátní, text má útržkovitý charakter, není se vcelkem pochopně. Jazykový projev je velmi neykovitý. Text je ušpůchaný a nedbale po formální stránce.
- Doc. Daňjančík seznámil komisi s posudkem oponentky. Cíl byl splněn pouze z malé části. Text při volbě klíčového pojmu neobsahuje a na dipl. práci je nedostačující.
- Studentka s obsahem posudku plně souhlasí a je svědomitá s tím, že práce bude přepracována.

Komise navrhuje práci přepracovat k nejbližšímu termínu odevzdatelnému 17. 8. 2015. Komise doporučuje práci přepracovat dle posudků.

Klasifikace:

Neybořels

Datum obhajoby: 28. května 2015

Podpis zkoušejícího

podpis zkoušejícího