# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍ

JMÉNO STUDENTA: ***Klára Bradová***

NÁZEV PRÁCE:  ***Národní populismus Roberta Fica***

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Petra L. Burzová

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce bylo pravděpodobně vymezit znaky nacionálně-populistické politiky, a na jejich základě analyzovat politickou strategii Roberta Fica a posoudit, do jaké míry se tyto znaky v jeho projevech vyskytují. Cíl práce se podařilo naplnit. Trochu na škodu jsou kostrbaté a nejednoznačné formulace cílů na různých místech práce. Není například jasné, jak by autorka měřila, že Fico, resp. SMER získával podporu právě díky národnímu populismu (str. 50). Nedoceněny zůstaly rozdíly v jednotlivých obdobích, resp. variabilita míry uplatňování národně orientované rétoriky.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Ačkoliv má práce několik slabin, musím jako vedoucí autorku pochválit, práce doznala významného zlepšení, zřetelná je snaha autorky odevzdat solidní studii. Autorka nejprve prezentuje širší teoretickou debatu, ačkoliv je zkratkovitá a neúplná, vnímám ji jako dostačující pro bakalářskou práci. Dále prezentuje koncept národního nebo nacionálně orientovaného populismu. Následně si autorka stanovuje analytický aparát, se kterým bude pracovat. Autorka neopomene představit Roberta Fica v širším kontextu slovenské politiky. Toto představení by mohlo být více rozpracováno, bylo by dobré představit studium populismu na Slovensku, vhodné by bylo pojednat také o Vladimíru Mečiarovi. V analytické části si autorka vhodně rozčleňuje působení Roberta Fica na několik období, které následně analyzuje ve vztahu k populismu, resp. národnímu populismu. Analýza by mohla být preciznější, více využívat stanoveného analytického aparátu a bylo by také vhodné na závěr jednotlivých částí připojit předběžné závěry nebo souhrn zjištění. V závěru by bylo vhodné zjištění interpretovat, zasadit do širšího kontextu, pojednat o praktických a teoretických implikacích.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava se také výrazně zlepšila, ačkoliv (zejména stylistické) nedostatky v práci nalézáme i ve finální podobě. Odborná literatura by mohla být více využita.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Práci vnímám jako velmi dobrou, autorka během psaní prokázala velkou snahu odevzdat solidní studii, co se jí nakonec podařilo.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Autorka by mohla vysvětlit tezi z úvodu: "Slovenská republika je typickou zemí východní Evropy, kde se populismus výrazně etabloval" (str. 8).

Autorka by mohla v diskuzi srovnat populismus Roberta Fica a Vladimíra Mečiara.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Velmi dobře.
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