

# POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Romany Jedličkové

## HISTORIE BLATENSKA

### DIDAKTICKÁ APLIKACE VE VLASTIVĚDĚ NA I. STUPNI ZŠ

Vedoucí práce: PaedDr. Helena Východská

**Romana Jedličková** si pro svou diplomovou práci vybrala odborně didaktické téma, ve kterém bylo jejím záměrem zpřehlednit historii blatenského regionu a na vybraných objektech či tematických celcích rozpracovat metodiku vyučování místních dějin ve vlastivědě. Pro předměty v edukační oblasti Člověk a jeho svět, a zejména pak pro průřezové téma RVP – Výchova ke vztahu ke kulturnímu dědictví, **měla DP šanci reprezentovat vhodný a smysluplný celek s řadou didaktických aplikací v předmětu vlastivěda i s akcentem na interdisciplinární vztahy** ve vyučování na I. stupni ZŠ.

**Z hlediska obsahového** je práce Romany Jedličkové souborem tří hlavních kapitol, v nichž autorka navrhuje cíle, odborný obsah a metodickou formu témat Vodní hrad Blatná, Rybníky na Blatensku a Keltská svatyně. Rozbor obsahu i formy předkládané DP je zbytečný na pozadí zjištění, že určité (podstatné) součásti absolventské práce nejsou dílem autorky. Nad skutečností, že celé pasáže (stránky a kapitoly) jsou převzaty od jiných autorů, aniž by tito byli citováni, jsem se zamýšlela ve snaze pochopit, co může budoucího učitele vést k přestoupení pravidel v situaci tak důležité, jakou je absolutorium celého studia. Předložená DP Romany Jedličkové je již druhým pokusem úspěšně završit vysokoškolský program Učitelství pro I. stupeň ZŠ. **V případě první odevzdané DP jsem konstatovala jednoznačnou spokojenost s koncepcí, obsahem i formálním zpracováním, a právě proto je pro mne upřímným překvapením toto pochybení v práci druhé.**

U absolventa oboru, který je vzdálen specifickým požadavkům historických studií, bych pravděpodobně dokázala pochopit obavy z náročného odborného hodnocení historického textu. To, co ze svého pohledu pochopit nemohu, je skutečnost, že části DP převzaté od jiných autorů, se týkají i didaktických aplikací, které by měly být pro absolventku Učitelství I. stupně tím nejpřirozenějším výstupem celého studia. V této oblasti je mé zklamání největší.

**K posuzování diplomové práce Romany Jedličkové jsem přistupovala s maximální objektivitou, s předsevzetím najít veškerá dohledatelná pozitiva a také s odhodláním být co nejvstřícnější. Systematicky jsem hledala klady. Mým cílem bylo vyjít z vydařených částí DP a upřednostnit je před nedostatky. S osobní lítostí konstatuji, že v tomto případě tento postup nebyl možný. Diplomovou práci Romany Jedličkové doporučuji k celkovému přepracování, nejlépe však k výběru jiného tématu. Je to v mých očích jediné řešení, které přispěje především k lepšímu pocitu autorky ze závěru vysokoškolského studia.**

**Diplomovou práci Romany Jedličkové nedoporučuji k obhajobě.**

V Plzni 11. 5. 2015

PaedDr. Helena Východská

