

OPONENSKÝ POSUDEK

Název práce: *Historie Blatenska – Didaktická aplikace ve vlastivědě na 1. stupni ZŠ*

Autor: Romana Jedličková

Oponoval: Mgr. et Mgr. Marie Fritzová

Cíle práce:

Autorka si klade za hlavní cíl práce vytvoření metodického návodu vybraných památek na Blatensku, který by byl zdrojem didaktické inspirace pro učitele dějepisu v této lokalitě. Autorka se během psaní dopustila několika závažných chyb, které bohužel musím označit jako plagiátorství. Dále pak další dílčí nedostatky, jako nepřiliš jasně definovaný název, který je poté zúžen pouze na tři vybraná místa. Rozsáhlý úvod, který však spíše spojuje několik kapitol, které by měly být samostatné. Rozsáhlé citace přesahující jednu stranu – tj. doslovný přepis pověstí a údajů, kde postrádám jakoukoliv vlastní invenci, interpretaci a analýzu. Dále pak dlouhé úseky, které jsou zkopírované přímo z internetu bez jakéhokoliv citačního označení.

Obsahové zpracování:

Práce je dílem komparačním, vědecký rozměr jí měl dodat především samostatný tvůrčí přístup, tj. vytvoření vlastních didaktických aplikací. Chtěla bych proto práci posuzovat z těchto dvou pohledů. Zaprvé tedy zhodnotit popisnou historickou část vybraných míst a pak jejich navržené didaktické aplikace – kapitoly nesou název: Vodní hrad Blatná, Rybníky na Blatensku, Keltské svatyně. Obě části každé kapitoly shledávám jako komparační, s nedostatečným citačním aparátem, bez jakékoliv osobní invence.

Formální úprava, jazykový projev, přílohy:

Práce na první pohled odpovídá standardům vysokoškolské kvalifikační práce, bohužel většina textu je opsaná. Dlouhé pasáže jsou převzaté z cizích, především internetových zdrojů. Autorka necituje, přejímá slovo od slova, dokonce i některé didaktické aplikace jsou převzaté z cizích zdrojů, bez uvedení tohoto zdroje!!

Stručný komentář hodnotitele:

Předkládaná diplomová práce nespĺňuje nároky kladené na vysokoškolskou práci. Zaměřím se nyní na detailní rozbor první kapitoly, která nese název Vodní hrad Blatná – část Historie (s. 14-20.) – s. 15-17 – souvislé doslovné převzetí textu z internetového odkazu: <http://www.zamek-blatna.cz/zamek-blatna-historie.php> bez udání tohoto zdroje, s. 19-20 je

převzata část z <http://www.zamek-blatna.cz/zamek-blatna-historie.php> bez udání tohoto zdroje a část z <http://www.zamek-blatna.cz/zamek-blatna-park.php> bez udání tohoto zdroje. Část Pověsti (s. 21-24) jsou doslovnými prepisy pověstí. Tyto prepisy jsou sice citované, ale rozsah citací je nestandardní pro vědeckou práci, tj. není příhodné citovat celé pověsti, bez jakékoliv vlastní interpretace, nebo alespoň částečného převyprávění. Další část této první kapitoly - Didaktická aplikace (s. 27- s. 43) je také bohužel z části přejata bez udání zdrojů.

Například hned s. 27 je celá přejata z <http://www.zamek-blatna.cz/zamek-blatna-prohlidky.php>, opět doslovně bez jakékoliv vlastní invence a udání zdroje. Dále pak s. 31 a s. 35-36 jsou opět ocitované pověsti, které již byly v doslovném znění uvedeny na s. 21-24.

Didaktické aplikace ze s. 32-33 jsou téměř doslovně přejaty z cizí diplomové práce!! Opět lze najít na internetu: https://is.muni.cz/th/67415/pdf_m/dipl_pdf-2007-1_m.txt. Tuto skutečnost hodnotím ještě negativněji než praxi přejímání historických faktů bez citací, čímž se vyznačuje teoretické část této kapitoly. Historická fakta v tomto typu práce autorka nemusí samozřejmě „vyzkoumat“, přejímání historických faktů je běžná praxe, ne však způsobem, který je použit v této práci. Fakt, že autorka přejímá i didaktické aplikace se mi však jeví jako daleko závažnější, protože právě v tomto měl být základní přínos autorčina díla.

Také druhá kapitola – Rybníky na Blatensku – je zpracovaná ve stejném stylu. Další s.44 je přejata z: <http://www.mesto-blatna.cz/volny-cas/informacni-centrum/rybarstvi-na-blatensku/>, s. 45-51 je přejata z <http://www.lnare-obec.cz/z-historie-rybnikarstvi-na-lnarsku/d-1304/p1=1327> doslovně bez udání zdroje. Celý pracovní list – Ryby (s. 60-63) byl přejat od Mgr. Alena Shánělová, která jej vytvořila v rámci projektu DUMy!, také dostupné na internetu.

Didaktické aplikace (s. 90–94) jsou též s mírnými úpravami přejaty z vypracovaného pracovního listu, který je dostupný na internetu pod názvem [2_15 Jarní byliny - speckoly.cz](http://www.speckoly.cz) v doc. úpravě. Krásná didaktická aplikace na s. 98 je zcela překopírovaná z: http://www.omk.cz/kestazeni/paclist_keltove_1.pdf bez uvedení zdroje.

Otázky:

K takovéto práci bych se pouze autorky chtěla zeptat, zdali některou aplikaci vymyslela sama?

Navržená známka: Nedoporučuji k obhajobě.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra historie

Vypracováno: V Plzni 1. 5. 2015

Marie Fritzová

Marie Fritzová

Sam blaz' o arizic'lu.