

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická  
Katedra hudební kultury

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

<b>Student/ka:</b>	Jitka REHÁKOVÁ
<b>Studijní program:</b>	M7503 Učitelství pro základní školy
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství pro 1. stupeň základní školy
<b>Téma diplomové práce:</b>	<b>Populární píseň v hudební výchově na 1. stupni základní školy</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2014/15

### Koncepce práce a její struktura:

Cílem diplomové práce je zanalyzovat užití a zastoupení populárních písní v učebnicích hudební výchovy a navrhnout další populární písně a metodické postupy, kterými by učitel mohl obohatit a zpestřit výuku hudební výchovy na 1. stupni základní školy.

Předkládaná diplomová práce má rozsah 58 stran vlastního textu, členěného do čtyř hlavních kapitol. V 1. kap. diplomantka definuje populární píseň v kontextu nonartifciální hudby a umělé písně. Ve 2. kap. seznamuje se zásadami rámcového vzdělávacího programu ve vztahu k řešené problematice. Ve 3. kap. analyzuje celostátní řadu učebnic hudební výchovy (SPN a.s.), s vlastními komentáři k problematice výběru učiva. Ve 4. kap. autorka předkládá vlastní metodické návrhy na uplatnění populárních písní v hodinách hudební výchovy, připojuje vždy krátkou reflexi z praktického ověření postupů ve škole.

### Obsahová stránka:

Obsah práce se přidržuje tématu. Charakteristice a vyzdvižení konkrétnějších výchovných a vzdělávacích potenciálů populárních písní (podkap. 1.3) mohlo být věnováno více pozornosti a důležité znaky shrnuty a zvýrazněny. Obhajoba uplatnění populárních písní je tak málo přesvědčivá. Zkratka R&R (s. 11) měla být vysvětlena. S. 19, 3. ř. – co z uvedeného tvrzení vyplývá? Je škoda, že se diplomantka nepohlédla po výzkumech písňových repertoárů na základních školách a nezaujala stanovisko k výsledkům, publikovaným ve sbornících a časopisech. S uvedenými návrhy doporučených písní, zejména pro nejnižší ročníky, by bylo

možné diskutovat – z hlediska hlasových, intonačních a harmonických nároků daných písní (s. 21, 23).

K didaktickým modelům, vytvořených autorkou práce, lze připomenout, že uvádět jako jediné kritérium jejich zařazení skutečnost, že se osvědčily a že tyto písně žáci oblíbili, je dosti spekulativní. Důvody obliby mohly být různé, opět není zdůvodněno hudební a výchovné hledisko zařazení písní. Očekávali bychom, že autorka např. uvede, kterou konkrétní lidovou nebo umělou píseň z učebnice Hudební výchova doporučuje nahradit kterou konkrétní písní populární, a zdůvodní tento výběr (co si prostřednictvím navrhované písně žáci mohou osvojit, uvědomit, prožít, apod.).

#### **Jazyková stránka:**

Diplomová práce je psána spisovným jazykem v odborném stylu. V několika případech je zaměněno zájmeno který za jaký (s. 18, 3. ř. zdola; s. 48, 8. ř. a 9. ř. zdola, aj.). Vyjadřování je srozumitelné a vcelku přesné.

#### **Formální stránka:**

Vlastní text diplomové práce je doplněn úvodem, závěrem, resumé, seznamem použité literatury a seznamem příloh. Přílohy jsou správně číslovány. Formální úprava je pečlivá, odpovídá požadavkům kladeným na daný typ kvalifikační práce.

#### **Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:**

Paní J. Reháková byla svědomitou studentkou. Pravidelně osobně i písemně konzultovala některé dílčí problémy práce, dbala časového rozpisu při postupu. Při zpracování tématu projevila samostatný a tvořivý přístup.

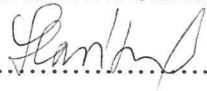
#### **Hodnocení:**

Diplomová práce je vcelku zdařilým pokusem autorky přispět k četnějšímu využití kvalitních populárních písní ve výuce hudební výchovy na základní škole. Téma je aktuální a zpracování je dílčím způsobem didakticky přínosné.

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat **velmi dobře**.

V Plzni dne 24. dubna 2015

Doc. PaedDr. M. Slavíková, CSc.



.....