

## **Posudek diplomové práce**

**Diplomant : Radek Sochna**

**Název práce : -Zákon č. 231/1948 Sb., na ochranu lidově demokratické republiky**

**Vedoucí práce : JUDr. et Mgr. Vendulka Valentová**

U této práce lze pochválit výběr tématu, neboť diplomanti si obvykle volí za téma zákon na ochranu republiky z roku 1923.

Autor se zabýval právním rozbořem obou zákonů na ochranu republiky a lidově demokratické republiky. A s tímto rozbořem si vcelku dobře poradil. I komparace obou právních předpisů se mu podařila.

Vlastním tématem se přirozeně diplomant zabýval podrobněji, ale přesto poměrně dobře zohlednil i podmínky, za kterých došlo k přijetí zákona na ochranu v roce 1923.

Zmínila jsem již komparaci, kterou si Radek Sochna vytyčil jako jeden z úkolů. Zde dobře postihl styčné i rozdílné rysy obou zákonů.

Zajímavá je úvaha o ochraně státu v současnosti a úvahy de lege ferenda.

K předložené práci mám tyto připomínky:

1. Judikatura má v práci spíše než cokoli jiného v podstatě pouze roli ilustrační.
2. Využitá literatura je skutečně jen ta nezákladnější. K zákonu č. 50/1923 Sb. chybí zejména práce A. Miříčky a L. Soukupa. K zákonu z roku 1948 chybí učebnicová literatura trestněprávní z doby socialismu.

Předloženou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm velmi dobře.

Náměty pro obhajobu:

1. Osobnost A. Rašína
2. V kapitole- 2.2.1 Některé principy ZnOR diplomant spíše rozebral členění deliktů na jednotlivé kategorie a sankce za ně ukládané. Jaké tedy byly skutečné principy tohoto zákona?
3. Zákon na obranu státu z roku 1936



Plzeň: 24.4.2015

JUDr. et Mgr. Vendulka Valentová