

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Rita Firýtová
 Autor práce: Bc. Helena Nečasová
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**
 Studijní obor: **ERGOTERAPIE**
 Název práce: Význam výcviku mobility z pohledu ergoterapie u vysoké léze míšni
 Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků		x		
Úroveň zpracování vlastních poznatků			x	
Analýza a interpretace výsledků			x	
Praktická aplikace výsledků			x	
Přiměřenost a způsob citace literatury		x		
Formální a grafické zpracování		x		
Úroveň jazyka		x		

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující = 4
 (označte křížkem)

Přípomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Jedná se o práci kazuistického charakteru.

V práci lze nalézt několik formálních chyb (překlepy). V kapitole Souhrn nejsou uvedeny výsledky práce. Kapitola Úvod je spíše souhrnem.

V teoretické části, která je hůře čtivá, předkládá autorka problematiku míšni léze a ergoterapie u tetraplegiků.

V praktické části jsou položeny 2 nepřiliš vhodně formulované hypotézy, které jsou ověřovány prostřednictvím tří kazuistik s dlouhodobým sledováním. Výsledky jsou uceleny v tabulkách a je nad nimi nepřiliš kvalitně diskutováno (chybí porovnání s dalšími autory). V přílohové části chybí uvedení vlastní práce s klienty.

Doplňující otázka:

1. Jakými technikami bylo prováděno posilování (ev. protahování) v rámci ergoterapeutické intervence u Vašich probandů?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	----------------	--------------------	--------------	---------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 22. 5. 2015

Podpis: 