

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Michaela Málková**

NÁZEV PRÁCE: **Technologie výroby středověké keramiky 13. - 15. století v Čechách a na Moravě**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Ladislav Čapek, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

**Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Autorka práce M. Málková se v bakalářské práci zabývala hodnocením technologických aspektů výroby keramiky ve vrcholném a pozdním středověku na základě archeologické, historické, petroarcheologické a etnografické literatury. Cílem práce bylo utřídit a syntetizovat poněkud roztříštěné doklady o hrnčířské výrobě ve 13. - 15. století, kde hlavní důraz byl kladen na technologické změny a inovace ve výrobě. Jednotlivé fáze a procesy hrnčířské výroby byly sledovány pomocí operačního řetězce; tomu odpovídá i přehledná struktura práce. Vlastní autorčin empirický výzkum vycházel ze sledování technologických stop na keramickém souboru středověké keramiky 13. - 15. století ve sbírkách Západočeského muzea v Plzni. Autorka heuristicky shromáždila řadu pramenů a

literatury věnující se technologii výroby středověké keramiky, a která je formalizovaným způsobem zpracována v relační databázi. Ovšem z řady prací a shromážděných dat v databázi, se do vlastního textu promítl pouze určitý výběr základních prací a pramenů, což způsobilo, že některé kapitoly zůstaly velmi povrchním způsobem zpracovány a zhodnoceny. To se týká především kapitoly o hrnčířských pecích, kde zůstaly opomenuty některé důležité odkryvy a publikované příklady hrnčířských pecí (např. Staré Mýto, Kostelec nad Orlicí, Jihlava, Česká Lípa) a není řešena i problematická otázka konstrukcí pecí. V práci postrádám také větší důraz na současný petroarcheologický výzkum středověké keramiky, jehož výsledky významně přispívají k poznání technologie výroby keramiky, zejména v otázkách získávání a provenience surovin, charakteru výpalu. Autorka také mohla zhodnotit některé experimenty zabývající se vytvářením keramiky na hrnčířském kruhu, či výpalem keramiky v rekonstruovaných hrnčířských pecích. V práci se ojediněle objevují překlipy a nevhodné výrazy (např. "rantl"). Domnívám se však, že předložená práce splňuje podmínky kladené na bakalářskou práci a autorka dospěla k základnímu nástinu a charakteristice hrnčířské výroby ve 13. - 15. století, což představuje velmi nesnadný badatelský úkol. Za přínos považuji sledování a dokumentaci technologických stop na vybraném souboru středověké keramiky 13. - 15. století z Plzně.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 22. 5. 2015

PODPIS:

