

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Daniel Kalina**

NÁZEV PRÁCE: **Tvrze severního Plzeňska (okr. Plzeň-sever;
Plzeň-město)**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **David Novák**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Předkládaná práce se z větší části vyrovnala s původními nedostatky a kvalitativně se zařadila mezi texty, které zcela odpovídají nárokům na bakalářskou práci. Svým rozsahem je dokonce překonává, což bohužel snižují drobné nedostatky a nepřesnosti (např. užití terminů "trojtrakt", "hrádek", skloňování slova "propugnaculum", chyby v seznamu citované literatury či úprava příloh, kde jsou např. položky v grafech na str. 70 řazeny zcela nelogicky abecedně, i když se jedná o chronologické údaje; nevalné kvality je také anglicky psaný souhrn). Základní cíle práce však došly naplnění a v budoucnu může text posloužit jako vitané východisko při sumarizaci našeho poznání o drobných vrchnostenských sídlech v regionu. Absentuje pouze sofistikovanější

vedený terénní průzkum, který je však vyvážen právě zmiňovaným nadstandardním rozsahem. Práci tedy v současné podobě lze doporučit k obhajobě, přičemž ji navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

- 1) Popište základní rozdíly mezi tvrzí a hrádkem, jak je definuje moravská archeologie.
- 2) Popište rozdíly mezi trojdílnou a trojtraktovou dispozicí.

DATUM: 13. 8. 2015

PODPIS:

