

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Daniel Kalina**

NÁZEV PRÁCE: **Tvrze severního Plzeňska (okr. Plzeň-sever; Plzeň-město)**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Pavel Vařeka**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

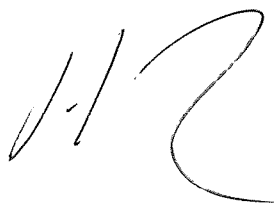
Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: S uspokojením mohu konstatovat, že D. Kalina přepracoval první verzi práce ve smyslu připomínek vedoucího, oponenta a komise pro státní závěrečné zkoušky. Výsledek odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci jak po formální, tak i obsahové stránce a mohu ji proto doporučit k obhajobě. Menší nedostatky se týkají některých formulací a postrádám také zasazení výsledků do kontextu poznání drobných vrchnostenských sídel v Čechách, příp. komparaci s výsledky podobně koncipovaného výzkumu v jiných regionech.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 1.9.2015

PODPIS:

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to be 'M' and 'R'.