

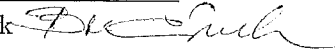
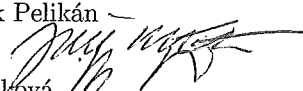
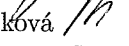
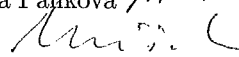
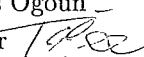

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Navržená známka vedoucího práce: 3  
 Navržená známka oponenta: 1

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce nejprve formou prezentace na PC a poté formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru. Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Dále se komise seznámila i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

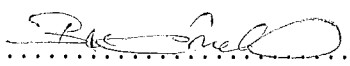
Student prezentoval komisi se známým a bratrem své BP. Vyprávěl komisi příběh objektu a přešel na model. Objekt je umístěn do nevěstičných prostor. Formou diskuse odpovídal student na dotazy k fungování příběhu a vztahům v rytmu a síly k vidění objektu a k jeho konstrukci.  
 PhDr. Mergl: „Jak je to s tím objektem?“  
 Student: „Konstrukce může připomínat pomník, vidět měla být dominanta.“  
 IngA. Vach: „Měla měla být předtím měřít, aby bylo jasné, jak je to s jejími prvky, měly být měřeny měřít.“  
 Komise se shodla, že nepřítomná představená je nedostatečně funkční model, tj. nepřítomnost příběhu.

**Členové zkušební komise:**

- Prof. akad. sochař Jiří Beránek 
- Doc. akad. soch. František Pelikán -
- PhDr. Jan Mergl, Ph.D. 
- Mgr. Lenka Merglová Pánková 
- MgA. Luděk Míšek 
- Doc. akad. mal. Josef Míštera -
- Doc. akad. mal. Aleš Ogoun -
- MgA. Benedikt Tolár 
- MgA. Gabriel Vach 
- MgA. Zdeněk Veverka -

Klasifikace: KUBIČEK .....

Datum obhajoby: 1. září 2015

  
 .....  
 podpis zkoušejícího