

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Bc. Lucie Bárová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Problematika nástupnictví v malé rodinné firmě

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Práce se týká aktuálního tématu rodinných firem, konkrétně nástupnictví. Práce byla od začátku koncipována jako případová studie a je tedy založena spíše na kvalitativních informacích. Ne příliš vhodné je zdvojení stanoveného cíle v kap. 1.1, kdy autorka hovoří o cíli práce a následně o hlavním cíli práce.

Autorka k řešení práce přistoupila zodpovědně. Rešeršní část je poměrně obsáhlá, řešící danou problematiku poměrně široce. Autorka nicméně využila spíše omezeného počtu zdrojů (poměrně často se opakuje Koráb, Hanzelková, Mihalisko, 2008), ne zcela využitý potenciál skýtali zahraniční zdroje. Klíčové aspekty tématu však teoretická část práce pokrývá. Zajímavé by bylo nalezení a použití většího počtu příkladů - jako např. na str. 44.

Vybrané podniky pro praktickou část jsou spíše součástí Severozápadních Čech (v běžném užití již spíše Severní Čechy, avšak v úvodu práce autorka zmiňuje Západní Čechy, což je pak v kontextu obsahu nepřesné).

Kap. 5 je pak poměrně stručná. Případové studie dvou zvolených firem kap. 6 a 7 jsou naopak zpracovány pečlivě (realizované rozhovory jsou zdokumentovány v příloze), i když v některých případech by mohla být analýza hlubší a provázanější. Zajímavá je i volba firma, kde již nástup nové generace proběhl (byť nečekaně), bylo by možná vhodnější ji řadit jako první v práci, aby z ne zcela zvládnutých procesů nástupnictví mohlo být čerpáno pro případ firmy druhé. Samotné návrhy pro firmy jsou spíše obecnějšího a širšího rázu, méně se týkají nástupnictví - zde by hlavně v případě firmy PPI bylo mnohem více prostoru pro detailnější plánování předání firmy. Ostatní prezentované návrhy vypadají jako vhodné s ohledem na zpracované analýzy.

Autorka si též stanovila předpoklady, které v kap. 8 vyhodnocuje. S ohledem na kvalitativní ráz práce asi vhodně, ale i zde je nepřesnost s ohledem na Západní Čechy, a především nelze zcela - na základě pouhých dvou případů - zobecňovat jednotlivé předpoklady na celé území (jak je konstatováno na str. 81 ve třetím odstavci), i když v dalším textu již autorka pojednává o obou zkoumaných případech.

Práce v podstatě naplňuje stanovený cíl. Rozsah doporučení firem je spíše širší, netýká se pouze nástupnictví, které je řešeno povrchněji.

V některých případech se autorka nevyvarovala překlepů apod. (např. str. 85 Provazník; interpunkce v úvodu).

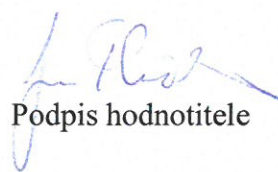
S ohledem na výše uvedené navrhuji klasifikovat spíše už jako velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Byla navržená opatření prezentována firmám? Pokud ano, s jakou zpětnou vazbou?

Jaká byla reakce zástupců firem na Vaše dotazy během rozhovoru? Je problematika nástupnictví tématem otevřeně diskutovaným, nebo není?

V Plzni, dne 23. května 2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).