Jméno: **Jiří HOLICKÝ** Osobní číslo: **F14N0174P**

Průběh obhajoby diplomové práce:

Student uvedl svoji práci, především z hlediska obsahu, ale uvedl i specifické příklady, které uznává za jisté problematické a zároveň jedinečné místo v práci, například v souvislosti s používáním počítačových her. Je přítomno vedoucí práce, který komisi seznámil se svým hodnocením, jedná se o poctivě zpracovanou a systematickou práci, vytýkán je neuniformní přístup studenta a občasné nedostatky v argumentaci (např. rozlišení) mezi fiktivním a fikčním. Práce je hodnocena známkou „velmi dobře". Posudek oponenty, který je přítomen u obhajoby, vyznívá v hlavních bodech shodně. Oponentovi chybí třetí část, která by přinesla hlubší reflexi, tento vidí práci rozpadlou spíše ve dvě samostatné části. Hodnocení zní „velmi dobře".

Dále student zodpovídá dotaz oponenta vážící se k Eukleidovi. Je diskutován, na základě dalších otázek oponenta, nedostatek při formulaci nedokonalosti fikčního světa. Předsedkyně komise vznáší dotaz Leibnize, který již v práci chybí.

Klasifikace: Velmi dobře

Datum obhajoby: **31. května 2016**

podpis zkoušejícího