



Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: ŠPERK PRO NĚKOHO
Podnázev: Tajomstvo

Práci předložila studentka: Barbora Opátová

Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): PhDr. Světlana Spiwoková

Uměleckoprůmyslové muzeum v Praze, po dobu rekonstrukce:
Malé náměstí 9, 110 00 Praha 1

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Tajemství v předložené kolekci náhrdelníků symbolizují mraky. Diplomantka se snaží zachytit pomíjivé okamžiky, "zhmotnit oblaka". Vytvořila objekt - vnímatelnou skutečnost, která poukazuje na něco, co smysly vnímatelné není. Co jsou ve skutečnosti jen částice vody v atmosféře. Druhým cílem bylo propojení kamenosochařských dovedností získaných na střední škole s tím, co získala na univerzitě v Plzni v oblasti tvorby šperků.

Cíle práce dosáhla.

2. Technologická specifika (technická inovace):

V kapitole Proces tvorby diplomantka zmiňuje, že drobné plastiky, které jsou součástí náhrdelníku, chtěla vytvořit z kararského mramoru. V procesu tvorby ji zastavily zdravotní problémy související s opracováním materiálu. Situace ji donutila k hledání jiných technologií a materiálů.

Náhrdelníky jsou vytvořeny starou textilní technikou plstění, jsou doplněny plastikami z umělého mramoru a uloženy v originálních obalech.

Kombinace materiálů považuji za inspirativní, i když si autorka nesplnila sen vytvořit náhrdelníky ze vzácného mramoru. Domnívám se však, že měla více pozornosti věnovat oblasti technologií. Takzvaný umělý kámen se v ČR vyrábí od šedesátých let 20. století, technika scagliola je známa minimálně od 17. století. I textilní technikám, včetně plstění je věnována odborná literatura.

3. Přínos práce pro daný obor

Kolekce je protiváhou záplavě módních plstěných náhrdelníků, z mohutných pestrobarevných koulí. Přínosem je odlišná forma.

4. Silné stránky díla

Za silnou stránku práce považuji osobitost. Práce se vyznačuje hravostí a jemností. Zajímavá je také možnost vyjmout drobné plastiky zvířat a věci z náhrdelníku a instalovat je samostatně.

5. Slabé stránky díla

Naopak za slabou stránku považuji nepříliš pevné posazení figur, které podle mého názoru mohlo být řešeno jinou textilní technikou. (Podle konzultace s restaurátorkou textilu by bylo vhodné mokré plstění).

6. Hodnocení a navrhovaná známka

Velmi dobře

Datum: 17. 5. 2016

Podpis:

