

## Posudek oponenta bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	Veřejné zdravotnictví B5347	
<b>Studijní obor:</b>	Asistent ochrany a podpory veřejného zdraví 5346R007	
<b>Akademický rok:</b>	2016/2017	
<b>Autor práce:</b>	Krbcová Adriana	
<b>Název práce:</b>	Sociální aspekty zdravotního stavu, nerovnosti ve zdraví	
<b>Oponent práce:</b>	MUDr. Luhanová Lenka	
<b>Počet číslovaných stran:</b>	62	
<b>Počet příloh:</b>	2	
<b>Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)</b>	30	
<b>Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)</b>	1	
<b>Počet internetových zdrojů:</b>	18	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	ANO	NE
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>		

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení 30
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	<b>Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.</b>	<b>Maximální počet bodů 60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení 59
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	10
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	9
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	4
6	Celkový počet získaných bodů	100	98

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy): Práce předkládá velice zajímavou problematiku. Je zpracována přehledně. Je vidět, že téma studentku zaujalo. V praktické části se objevily 2 rozhovory a rozbor dotazníkového šetření. Jediné, co bych mohla vytknout je, že mi v diskuzi chyběly u některých závěrů údaje v relativních číslech, aby bylo na první pohled vidět porovnání. Chválím porovnání výsledků práce se statistickými šetřeními. Ve výstupu pro praxi bych asi u takto závažné problematiky uvažovala ještě o dalších možnostech, jak ji řešit. Práci však považuji za velmi zdařilou.

**Napadla by Vás nějaká možnost, jak ještě širěji řešit problematiku znevýhodněných obyvatel?**

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	-----------------------	--------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum:** 14.5.2014

**Podpis:** 