

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	OŠETŘOVATELSTVÍ	
Studijní obor:	Všeobecná sestra	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Marie HERGETOVÁ	
Název práce:	Ošetrovatelský proces u pacienta s Alzheimerovou chorobou v domácí péči	
Oponent práce:	PhDr. Jana Horová	
Počet číslovaných stran:	93	
Počet příloh:	10	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	22	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	2	
Počet internetových zdrojů:	9	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100 %	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	0
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	3
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	8
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	6
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	8
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	4
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	4
6	Celkový počet získaných bodů	100	81

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Práce se zabývá velmi aktuální tematikou, oceňuji praktický výstup - odborný seminář.

Zdůvodnění snížení bodového hodnocení.

- Některé kapitoly příliš krátké - méně než ½ strany – (např. kap. 6.3, kde autorka mohla podrobněji popsat využitou metodiku nebo kap. 6.4., kde šlo podrobněji specifikovat průběh a organizaci výzkumu)
- Drobné překlepy a pravopisné chyby v textu (s. 22 s Florance Nightingelovou..., s. 35 výstupe..., s. 35 přidali problémy, s. 52 nepovalovali pomůcky..., s. 54 služby začal využívat 15.10.2017, s. 54 Alzheimerovi choroby, obtíže projevíli... atd.)
- Chybí rešeršní přehled
- V kapitole č. 5 Edukace chybí zmínka o edukačních cílech, a protože jsou tyto cíle v praktické části práce uvedeny (viz tabulky shrnující edukační plány s. 53 a 70), bylo by vhodné je specifikovat i v teoretické části práce
- Nepovažuji za příliš reálné splnění stanovených edukačních cílů – viz kazuistika 1 i 2 s ohledem na uváděné okolnosti a popisovaný zdravotní stav klientů v kazuistice (vyjmenovat zásady aplikace inzulínu, názorně ukázat a změřit si glykémii glukometrem, vyjmenovat zásady péče o okolí operační rány, samostatně cvičit cviky ...)
- Chybí kapitola Presentace a interpretace výsledků, ve které by byly zjištěné skutečnosti přehledně shrnuty – chybně je zařazeno v kapitole Diskuze a samotná



diskuse a srovnání výsledků a souvislostí s jinými pracemi či publikacemi je zahrnuta jen na s.74 (5 řádků)

- V některých částech práce nedodržena citační norma - chybně citovány některé internetové zdroje v textu, citace tištěného zdroje se neuvádí křestní jméno autora (s.12)

Otázka:

- Proč jste do osnovy Vašeho semináře nezahrnula i problematiku komunikace s osobou s kognitivním defektem, na kterou jste se mmj. zaměřila v praktické části práce a popisujete ji jako důležitou?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	-----------------------	--------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):

2

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: v Plzni dne 5.5.2017

Podpis: