

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Bc. Michal Panuška**

Vedoucí diplomové práce: **Dr. Ing. Jaroslav Synáč**

Hodnocení vyznačte  v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi	X			
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			
Posouzení podobnosti <sup>*)</sup>	0 %			

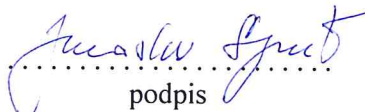
<sup>\*)</sup> v případě určitého procenta podobnosti (nad 5 %) se vyjádří k podobnosti vedoucí diplomové práce ve slovním hodnocení DP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení uvedeného v tabulce.

Hodnocení DP doplňte krátkým slovním vyjádřením. Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.

Navrhovaná výsledná klasifikace:      výborně  
(nehodící škrtněte)                      velmi dobře  
                                                            dobře  
                                                            nevyhověl

V Plzni dne: 6. 6. 2017

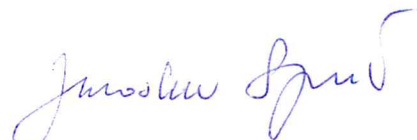
  
.....  
podpis

**Komentář k hodnocení diplomové práce studenta Bc. Michala Panušky**

**„Steam Tail – Optimization of cycle between HRSG and steam turbine in combined cycle power plants“**

Student při práci na svém diplomovém projektu byl iniciativní, poměrně rozsáhle konzultoval náplň a práci na diplomové práci s členy Katedry energetických strojů a zařízení a pracovníky Doosan Škody Power. Jasně deklaroval iniciativu a vůli k dosažení co nejlepší úrovně své diplomové práce.

V Plzni 6. 6. 2017



Dr. Ing. Jaroslav Synáč  
vedoucí KKE