

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek oponenta

Práci hodnotil(a): PhDr. Jana Sováková, CSc.

Práci předložil(a): Pavel Kim, student 3. ročníku studijního programu Specializace v pedagogice, studijní obor Ruština se zaměřením na vzdělávání

Název práce: Korejská diaspora v Rusku

CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené bakalářské práce je seznámení s historií korejské menšiny na ruském území. Tato problematika nebyla dosud u nás komplexně zkoumána, přičemž z hlediska současné geopolitické situace v globálním světě je dané téma velmi aktuální. Historie korejské diaspory je sledována chronologicky, současně je nahlížena z různých aspektů.

Stanovený cíl byl zcela naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zpracování bakalářské práce bylo náročné jednak proto, že existuje poměrně málo sekundární literatury (což autor zmiňuje v úvodu), jednak z hlediska širé faktorů, jimž bylo třeba v zájmu komplexnosti věnovat pozornost. Sledovány jsou nejen politické vlivy a kulturní i ekonomické procesy, ale rovněž postavení Korejců v Rusku a v SSSR a jejich vztahy s dalším národnostmi. Práce obsahuje hodnotný faktografický materiál, oceňuji, že součástí textu jsou také dobové dokumenty a informace o korejském jazyce. Autor prokázal velmi dobrou orientaci ve starší i novodobé historii Ruska a podrobně dokázal „zmapovat“ dějiny korejské menšiny na tomto území. Mám pouze jednu připomínku: na str. 55 je nepřesně uvedeno bydliště spisovatele Anatolije Kima, který v současné době nežije v Peredelkinu, ale v Kazachstánu.

Pro názornost je práce vhodně doplněna fotografickým materiálem.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Kompozičně je bakalářská práce vyvážená, hodnotím, že autor dokázal zpřehlednit poměrně komplikovaný materiál. Práce je psána rusky, po formální stránce je zpracována pečlivě, její styl je vytříbený. Autor dovede velmi přesně a výstižně formulovat svá sdělení.

Snad by bylo dobré zařadit do ilustrativního materiálu mapu osídlení Korejců na teritorii Ruska.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bakalářská práce má velmi dobrou úroveň jako po stránce obsahu, tak po stránce formy. Je zřejmá autorova výborná znalost sledované problematiky i schopnost podat logický výklad.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Domníváte se, že problém identity představuje pro Korejce v Rusku dnes problém?
2. Umožňuje podle vašeho názoru východní původ a setkání s jinou kulturní tradicí jiné nazírání světa?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

Datum: 2. června 2017

