

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Karolína Šimová

Název práce: Místní poplatky

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

Oponoval: JUDr. Dominik Kříž, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená práce zcela splňuje stanovené požadavky pro práce bakalářské, zadání práce tak bylo naplněno.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Předložená práce rozhodně představuje velmi zajímavý právní okruh. Autorka se v předložené práci nejprve zaměřuje na vymezení pojmů ve smyslu poplatkových prvků, což je na práci tohoto tématu žádoucí. Následuje popis právní úpravy místních poplatků (zde je škoda, že se autorka nedržela dělení právních norem, neboť by jistě bylo záhodno uvést např. mezinárodní právní úpravu a v přinejmenším ústavní úpravu, když odkaz na Listinu působí zmatečně), kdy navazující kapitolou je popsáno třídění místních poplatků dle zákona, a to ruku v ruce se správou místních poplatků, zejména pak co do jednotlivých zásad, které musejí by měly být dodrženy.

Jako jádro práce lze shledat následující kapitolu, kde autorka popisuje úpravu místních poplatků ve Františkových Lázních. Jádrem práce lze shledat tuto kapitolu nejen jejím rozsahem, co do porovnání rozsahu ostatních kapitol, ale rovněž pak popisem daného tématu v široké právní praxi.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nemám k práci zásadnějších připomínek, autorka zdatně pracuje s poznámkovým aparátem a využívá relativně rozsáhlý seznam odborné literatury. Lze tak vyzdvihnout zejména nadprůměrný poznámkový aparát. Rozsah práce je dostačující i vzhledem ke kapitole právní praxe.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce nejen, že zcela splňuje podmínky pro kvalifikaci bakalářské práce, ale tyto v některých ohledech zcela přesahuje. Předkládaná práce vykazuje pouze drobné nedostatky, např. pak chybějící odrážky u citace paragrafovaného znění, což působí zmatečně (viz. §2 odst.2) a rovněž pak např. citace k zákonu, který není nutné uvádět do pozn. aparátu (např. str. 11 nic neříkající pozn. č. 21).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

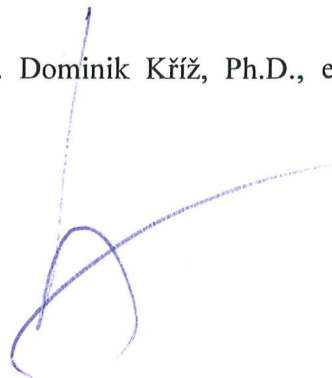
1. Je třeba platit místní poplatek při instalaci lešení u rekonstrukce domu? Případně jaký?
2. Není místní poplatek ze psa vzhledem k občanskému zákoníku překonán?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a doporučuji udělit po provedené obhajobě známku výborně.

Datum: dne 08.05.2017

Podpis: JUDr. Dominik Kříž, Ph.D., el.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized loop followed by a horizontal stroke extending to the right.