

Posudek vedoucího diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	Bc. Veronika Hanáková
<i>Název práce</i>	<i>Místo činu a jeho trestněprávní význam</i>
<i>Vedoucí práce</i>	Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.
<i>Označení vysoké školy</i>	Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

1. Aktuálnost práce

Místo činu a jeho ohledání jsou základním zdrojem informací přinášející pro trestní řízení nenahraditelné důkazy. Proto je také stále opakovaně zdůrazňován význam místa činu a jeho ohledání. Z tohoto pohledu bude téma ohledání místa činu, nebo obecně ohledání stále aktuální při různých formách zpracování této tematiky. Téma je tedy vysoce aktuální.

2. Vymezení cíle práce

Smyslem této práce je vymezit pojmy v ní uvedené tak, aby byly srozumitelné, upozornit na pojmy a metody úzce související s tematikou, a poskytnout pohled na různé kriminalistické či právní názory. Zároveň připomenout rozvoj některých metod v návaznosti na novodobé technologické možnosti. Co však schází, je stanovení metod, které studentka užila při zpracování diplomové práce a ke splnění cíle.

3. Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod

Práce je kusá, neúplná a neposkytuje komplexní obraz o zpracovávané problematice. V otázce charakteristiky významu místa činu se studentka soustředila jenom na místo činu v trestněprávním významu a zcela opomněla, že v praxi je pracováno i s pojmy místo činu v širším a užším významu, s místem události, s místem zásahu, které jsou specifické pro posuzování. Na druhou stranu pojednání o místě činu v trestněprávním významu je teoreticky i prakticky vymezeno správně s dostačujícím i exaktním náhledem. Přínos práce je však sporadický, práce nepřináší žádné nové poznatky její tzv. „nadhodnota“ je mizivá.

4. Praktický význam (aplikovatelnost)

Práce z výše uvedeného pohledu nemá valného významu z důvodu jejího nekomplexního zpracování a také proto, že nepřináší žádné nadstandardní poznatky.

5. Odborná terminologie

Po odborné stránce studentka prokazuje svou schopnost pracovat s literaturou, používá přiléhavou terminologii u které je patrné, že jí také rozumí a nejde jenom o mechanické přepisování z jiných zdrojů. S jednotlivým pojmových a odborným aparátém velmi dobře pracuje.

6. Struktura textu

Práce je zpracována v rozsahu 67 stran, v sedmi kapitolách, je tedy přiměřená požadavkům na diplomové práce. Z tématu práce se ovšem poněkud vymyká kap.

5.1. – 5.3., ve kterých jsou řešeny postupy identifikačních zkoumání, které ne až tak přímo souvisí s problematikou místa činu, jeho ohledání a jejich významu. V podstatě jde o nejobsáhlejší kapitolu. Informace zde uvedené sice jsou přesné a správné, s problematikou místa činu a jeho ohledání souvisí zcela okrajově, snad jenom potud, že na základě shromážděných zejména stop z místa činu provedením jeho ohledání obvykle nastupují jednotlivá možná znalecká a expertní zkoumání, která přináší poznatky pro trestní řízení. Podstata práce měla spočívat ve vymezení místa činu v různých souvislostech a posouzení trestně právního významu místa činu pro trestní řízení. Význam pro trestní řízení je v práci rozebrán jakoby okrajově v poslední kapitole a je soustředěn jenom na význam pro určování věcné a místní příslušnosti. To je spíše podružný význam, když základní význam místa činu a jeho ohledání je potřebné spatřovat ve vyhledání a zjištěných stop a dalších informací rozhodujících pro trestní řízení, tj. pro objasnění skutku, trestného činu a jeho pachatele. A to studentka zcela opomněla.

7. Formální úroveň práce

K formální úrovni práce nemám připomínky.

8. Práce s literaturou

Ke zpracování práce bylo požito velmi obsáhlých zdrojů, se kterými je velmi dobře pracováno, použité citace jsou správné a přiléhavé.

9. Otázky k obhajobě

V čem lze spatřovat rozhodující trestně právní význam místa činu a jeho ohledání?

10. Doporučuji (nedoporučuji) k obhajobě. – doporučuji k obhajobě –

11. Hodnocení práce - velmi dobře -

V Praze, 17.4.2018

Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva