

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Ivana Mastíková**

NÁZEV PRÁCE: **Vztahy sídelní a církevní struktury ve středověku v Plzeňském kraji**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Doc ing. arch.M. Hauserová, Csc.**

TYP POSUDKU: **oponent**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **dobře**

**Návrh výsledné klasifikace: dobře**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení:

Posuzovaná práce představuje zajímavý pokus vytěžit z tématu Vztah kostela a souvisejícího osídlení dosud nevyužitou dimenzi výpovědi. Obě sledované složky tohoto vztahu: kostel i osídlení jsou jevy velmi složitými, komplexními a historicky proměnlivými. Jejich vznik, utváření, trvání, proměnu i zánik ovlivňuje široká škála faktorů.

Autorka z této složité struktury vyjmula segment sledující vztah mezi sídly s kostelem a bez něho. Přítomnost kostela pojala jako charakteristiku založenou na nabídce duchovní služby obyvatelům sídla samého a obyvatelům sídel v jeho zázemí, která pro poskytování této služby vybavena nejsou. K analýze této situace využila teorii centrálního místa. Jde o teorii v

podstatě ekonomickou užívanou jak v urbanismu, tak sondovanou i v oblasti dopadu nemateriálních benefitů, které mohou místa s centrální funkcí skýtát.

Vztah obyvatel z nekostelních sídel k centrálnímu sídlu s kostelem je testován na základě posuzování dostupnosti. Tato redukce pochopitelně pomíjí celou složitost vzniku a utváření farní sítě, kterou v jejích počátcích komplikuje stále ne zcela jasný církevně právní statut sakrálních staveb vlastnického charakteru, strategie klášterů při zajišťování duchovní péče o poddané na jejich majetcích apod. Autorka se rovněž vážněji nezabývala ani poznatky o realné podobě náboženské praxe na venkově v období středověku. Mimo její zřetel zůstala církevní organizace sledovaného území, její utváření a působení. Všechny tyto a další faktory mohou vést k tomu, že výsledné vyhodnocení zvolené cesty neskýtá jasněji uchopitelnou výpověď. Je zřejmé, že se jedná o problematiku mimořádně složitou, která by vydala na několik samostatných magisterských prací.

Z metodického hlediska však postrádám komplexněji pojatý rozbor faktorů, které ovlivňují výsledky zvoleného postupu. Autorka si je určitých determinant vědoma. Uvádí však pouze některé z nich.

Ke kladům práce náleží snaha vyrovnat se s kostelem jako hmotným pramenem. Autorka podnikla pilnou a jistě velmi pracnou rešerši k velkému počtu zkoumaných vzorků kostelů v Plzeňském kraji. Velký objem vzorků však zároveň zřejmě odradil od důslednějšího obeznámení zejména novější literatury k sakrálním stavbám Plzeňska. Zpracování pořízených dat vztahujících se ke kostelnímu a nekostelnímu osídlení bylo jistě dobrou školou, kterou autorka jistě ve své praxi může zúročit.

Poněkud neostrý výsledek podniknuté výzkumné práce by si bezpochyby zasloužil mnohem hlubší závěrečnou diskusi. V ideálním případě by bylo vhodné srovnat přínos zvolené metody a její vnitřní limity s jinými přístupy.

Jazyk práce svědčí nejen o chvatu závěrečného dopracování, ale i o nesamozřejmosti pohybu v odborné terminologii, s níž se autorka seznámila, ale neoperuje v ní dosud s jistotou.

Hodnocení navrhuji uprostřed klasifikační škály.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):** Jak je to s doložitelností dřevěného kostela v archeologických a písemných pramenech? Literatura k tématu.

DATUM:

25. V. 2018

PODPIS:

M. Kauerová