



Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložil student: René Starhon

Název práce: Světští aneb lidé nejen z maringotek

Vedoucí práce: Lenka Jakoubková Budilová

1. CÍL PRÁCE (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Práce R. Starhona věnovaná skupině „světských“ si klade za cíl analyzovat jednak téma jejich skupinové identity a jednak „světské“ mluvy. Oba cíle autor splnil, práce je v některých polohách originálním příspěvkem do odborné diskuze.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Přehled dosavadního bádání v první části práce je poměrně vyčerpávající a prozrazuje autorovu erudici. Svou metodu autor popisuje jako *desk research*, tedy vytváření kvalitativních dat prostřednictvím studia odborné literatury, analýzy otevřených zdrojů (internetové sociální sítě, diskuzní fóra), což doplnil kontaktním terénním výzkumem u jedné cirkusové a jedné kramářské rodiny (s. 7). Oproti dřívější verzi práce autor explicitně pracuje s antropologickými koncepty jako je etnicita a identita, které přitom dokáže úspěšně aplikovat na svůj terén.

Jádrem samostatné autorovy práce je analýza „světského argotu“. Jedná se asi o nejzajímavější část textu, která je založena na celkem poctivé práci s publikovanými slovníky, a jednak na rozboru transkripce zvukového záznamu jedné pohádky a jedné písně v mluvě „světských“. Autor přitom čtenáře pečlivě seznamuje s příběhem získání nahrávky i s tím, jakým způsobem s ní pracoval. Text je analyzován jak lingvisticky, tak sociolingvisticky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Z formálního hlediska možná udiví členění práce, kdy kapitoly nezačínají na samostatné stránce, to lze ale považovat za drobnost. Někdy je pro čtenáře lehce matoucí také řazení kapitol, které nesledují standardní rozdělení kvalifikačních prací. Oproti předchozí verzi práce je anglické resumé umístěno vhodněji na konec práce. Odkazový aparát je standardní, způsob práce s odbornou literaturou je dobrý. Práce je napsaná hezkým, čtivým jazykem. Práce nemá přílohy, ale několik fotografií a tabulka světských výrazů jsou obsaženy přímo v textu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Práce Reného Starhona je přepracovanou verzí diplomové práce z roku 2017. Práce v nové podobě doznala značných změn – získala jednoznačný teoretický přesah aplikací antropologických konceptů etnicity a identity, byla dotažena po formální stránce, a její metodologie je lépe popsána. Pasáž věnovaná lingvistické a sociolingvistické analýze světských textů pak z práce činí originální a tvůrčí text.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Nemám.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou výborně.

Datum: 25. 5. 2018

Podpis: Lenka Jakoubková Budilová



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie