

Posudek bakalářské práce

POLÍČKO LZE ZAŠKRTNOUT DVOJÍM POKLEPÁNÍM LEVÝM TLAČÍTKEM MYŠI

Titul: Analýza školních vzdělávacích programů z hlediska řazení uspořádání učiva přírodopisu na základních školách

Autor práce: Michaela Švecová

Autor posudku: Mgr. Petra Vágnerová

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Dala Vám práce nějaký náhled toho, jak byste vy sama jednou připravovala ŠVP pro přírodopis na ZŠ? Jak byste postupovala nebo na co byste kladla důraz?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Michaela Švecová vypracovala svou bakalářskou práci na téma analýzy vybraných školních vzdělávacích programů v souladu se zadáním a s pravidly pro vypracování kvalifikační práce na FPE ZČU.

V úvodní části se autorka zevrubně věnovala problematice a uspořádání kurikulárních dokumentů, k nimž řadíme také školní vzdělávací programy. Dále popsala metodiku své výzkumné práce, kterou zaměřila na obsahovou analýzu školních vzdělávacích programů na základních školách v Plzni. Autorka si samostatně nastudovala metodiku obsahové analýzy, stanovila výzkumné otázky, provedla analýzu a výsledky pak přehledně uspořádala a vyhodnotila. Následně výsledky rozebrala a diskutovala. Z věcného hlediska nemám k práci žádné výhrady.

Z formálního hlediska je práce také na dobré úrovni a nachází se v ní jen minimum formálních chyb (např. v seznamu literatury). Autorka pracuje standardně s literárními zdroji, které řádně cituje. Také z jazykového hlediska je práce v pořádku.

Jako vedoucí práce musím Michaelu Švecovou pochválit za její aktivní přístup, samostatnou a průběžnou práci při vypracovávání bakalářské práce, a za bezproblémovou komunikaci i během koronavirové epidemie.

Bakalářskou práci Michaely Švecové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

Datum: 24. 08. 2020

Podpis: