

**Západočeská univerzita v Plzni**

**Fakulta právnická**

**Katedra občanského práva**

-----

## **P o s u d e k**

**diplomové práce Veroniky Coufalíkové**

***"Obligační prostředky zajištění závazků a utvrzení dluhu"***

Posuzovaná diplomová práce o rozsahu 63 stran vlastního textu s úvodem, závěrem, resumé v anglickém jazyce a poznámkovým aparátém, je členěna do 5 základních částí, dále do kapitol.

Autorka ke zpracování své diplomové práce zvolila tradiční, ovšem aktuální téma, při jehož zpracování se s danou problematikou vypořádala z hlediska de lege lata úplným způsobem a zadaný diplomový úkol jí v podstatě celý pokryla. Práci mohu považovat za komplexní, vyčerpávající (samozřejmě až na některé zcela okrajové souvislosti) danou materii.

Traktovaná látka je vhodně rozvržena do částí týkajících se nejprve nutného vymezení obecných otázek závazkových vztahů. Následuje gros práce, tedy pojednání o specifiku úpravy jednotlivých zajišťovacích institutů. Systematiku práce je třeba hodnotit pozitivně.

Z hlediska přístupu autorky k tématu je třeba kladně hodnotit její aktivitu, samostatnou práci při excerpce literatury a judikatury (i dalších zdrojů), které jsou vytěžovány z hlediska jejich závažnosti a obsahové významnosti v podstatě komplexně. Daný materiál traktuje autorka elokventním, avšak také srozumitelným způsobem. Důsledně využívá právnické dikce a pojmosloví, vyvarovala se beletristických manýr.

Po obsahové stránce práce zcela naplňuje ambice. Soudím, že úvodní historický exkurs, kterému je věnován skutečně jen nezbytný rozsah, je vhodným úvodem do problematiky a pomůže lepšímu pochopení úpravy aktuální. V prezentaci úpravy de lege lata věnuje autorka každému z pojednávaných institutů odpovídající pozornost, práce je v tomto směru vyvážená. Autorka prokázala velmi dobrou schopnost rozboru problematiky, zpracování a utřídění podstatných poznatků pro dané téma a jejich písemné prezentace. V materii se velmi dobře orientuje, zná ji, je si při interpretaci jak příslušných předpisů, tak i judikatury, jistá, věcných nesprávností se, až na ojedinělé výjimky (spíše nepřesnosti), nedopouští. Velice rovněž kvitují prezentaci vlastních (a zdůvodněných) názorů; snad přece jen větší odvaha k prezentaci návrhů de lege ferenda by byla chvalitebná.

Pozitivně hodnotím poznámkový aparát, rozhodně přispívá ke kladnému hodnocení práce. Citace pramenů doktrinálních i judiciálních odpovídá požadavkům vědecké práce

Neshledal jsem nekorektní převzetí textu jiného autora bez příslušného odkazu (viz pokyn děkana FPR č. 23D/2011). Spíše naopak, možná by si nepatrnou výtku zasloužily

některé snad nadbytečné odkazy; autor cituje prameny i tam, kde nic objevného nepřináší a bez invence předpis spíše citují, než interpretují.

**Závěr:**

Diplomová práce je velmi kvalitní monografií na dané téma a může sloužit nejen jako pouhá prolegomena, ale sama o sobě jako vhodný studijní materiál. Hodnotím ji jako velice zdařilou, **výbornou**, a doporučuji ji k obhajobě.

V Plzni dne 29.5.2020

JUDr. Alexander Šíma  
vedoucí diplomové práce