



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Bc. Dagmar KOTOROVÁ
NÁZEV PRÁCE: Filozofický ústav v Plzni 1804–1849
OBOR STUDIA: Moderní dějiny
AUTOR POSUDKU: PhDr. Jan Lhoták, Ph.D.
TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1
Metodologická úroveň textu	1
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	1
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení

1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1
Celková formální úroveň textu	1

3) **CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:**

Práce Bc. Dagmar Kotorové o plzeňském filozofickém ústavu je prvním uceleným zpracováním dějin této důležité předbřeznové vzdělávací instituce. Dosaženými výsledky ovšem přesahuje rámec regionálních dějin a má význam jako důležitá případová studie ke studiu vyššího školství a vzdělanosti v Čechách první poloviny 19. století obecně. Autorka sleduje nejprve fenomén filozofických ústavů v obecné rovině, následně z něj vyvozuje kontextualitu pro sledování plzeňského ústavu a jeho specifika, který sleduje po správně-institucionální lince. Nepochybným těžištěm a jádrem předkládaného diplomového pojednání je nepochybně socioekonomická analýza studentstva. Pracnost dosažených – mnohdy velmi zásadních zjištění – si lze uvědomit při pohledu na charakter užitého pramene – imatrikulačních knih a hlavních katalogů. Autorka postupuje logicky sledováním vybraných jevů, které dokládá kvantitativně (pro větší přehlednost bych jen doporučoval v hojnější míře užít tabelárních přehledů). Vzápětí autorka dokládá schopnost řešit i otázky kvalitativním přístupem, když definuje úroveň zapojení ústavu do kulturního života Plzně – nejen (jak bylo dosud obvyklé) z pozice profesorského sboru, ale též samotných studentů.

Nelze tudíž uzavřít jinak než konstatováním, že diplomové pojednání Dagmar Kotorové zcela splňuje nároky kladené na tento typ práce a zaslouží si hodnocení **výborně**. Současně dávám autorce ke zvážení možnost práci rozšířit a předložit k rigoróznímu řízení.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

DATUM: 6. 6. 2020

PODPIS:



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.