

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra českého jazyka a literatury**

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**posudek vedoucího práce**

**Práci předložila:** Jana Cháberová, DiS.

**Název práce:** Využití metod kritického myšlení v literární výchově na 1. stupni základní školy

**Hodnotitel:** Mgr. Vladimíra Brčáková

---

**1. CÍL PRÁCE:**

Vysvětlit pojem kritické myšlení (dále jen KM). Popsat metody RWCT a možnosti jejich využití ve výuce literární výchovy (dále jen LV) na 1. stupni ZŠ. Vytčené cíle práce byly splněny.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Diplomová práce (dále jen DP) je koncipována na dvě části – teoretickou a praktickou. V teoretické části je vymezen pojem KM, dále jsou zde objasněny edukační podmínky, které přispívají k rozvoji KM. Výuka podporující KM je usouvztažněna s ideou pedagogického konstruktivismu (s třífázovým modelem učení E-U-R). Vybrané metody RWCT jsou představeny na pozadí autorčiny pedagogické praxe a jejich prostřednictvím je promyšlen rozvoj klíčových kompetencí podle RVP ZV. V praktické části jsou pak k vybraným textům (k Ezopově bajce v Žáčkové adaptaci a k Šrutově básni) navrženy didaktické interpretace aktivizované metodami RWCT.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Po formální stránce je DP na dobré úrovni. Její kvalitu však snižují syntaktické chyby (s. 17, 18, 21, 22, 40, 46, 47, 51, 56, 67, 68, 69, 81) a problémy s formátováním textu (výrazně odsazené monosylaby uprostřed textu). Výtku lze mít také k seznamu literatury, kde není sjednocena citační norma (křestní jméno autora někdy uváděno je, jindy nikoliv), a k chybně uvedenému odkazu na straně 28.

**4. KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Právě skutečnost, že vybrané metody RWCT jsou reflektovány na pozadí autorčiny pedagogické praxe, činí tuto práci smysluplnější a zajímavější. Z praxe (z odpozorovaných čtenářských, komunikačních a kooperativních aktivit žáka) je směřováno do teorie (k návrhům na inovaci LV) a od teorie zase zpátky do praxe (viz aplikační část DP). Ocenění zasluhuje jednak netradiční práce s pětilístkem, jímž je mapována proměna protagonistovy povahy (první pětilístek – před proměnou postavy, druhý po proměně; pak následuje komparace), jednak efektivní uplatňování vnitropředmětových i mezipředmětových vztahů. Též funkční propojování metod KM s metodami tvořivé dramatiky nebo tvůrčího psaní svědčí o profesních kvalitách autorky DP. Z celé práce je znát autorčino nadšení pro vybranou tematiku.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

Které další metody RWCT (kromě těch uvedených v DP) jste ve výuce LV vyzkoušela a s jakým výsledkem? Například: Pracujete v hodinách LV také s metodou řízené

imaginace nebo s metodou životabásně? Jak jste si tyto nebo jiné metody RWCT upravila pro kognitivní potřeby a dispozice žáka 1. stupně ZŠ?

**6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň **velmi dobře**.

Datum: 4. 6. 2020

Podpis:

*Souhlas s originálem*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury

