

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

---

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Barbora Adamíčková

Název diplomové práce: Pracovněprávní vztahy v advokacii

Konzultant diplomové práce: **Mgr. Michal Dittrich, Ph.D.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka svou diplomovou práci rozdělila do celkem 5 kapitol, kdy v 1. kapitole, která následovala po úvodu, kompletně shrnula historický vývoj advokacie v českých zemích od roku 1627 až do roku 1996, následně v kapitole 2. se věnovala pojmu advokát a advokacie, ve 3. kapitole, kterou lze označit jako kapitolu, která obsahuje hlavní zadané téma, je věnována pozornost pracovněprávním vztahům jako takovým, autorka se věnuje konkrétně druhům pracovněprávních vztahů obecně, subjektům, vzniku, změně a zániku pracovněprávních vztahů a posléze až v kapitole 3. 3 pak rozvinula specifika výkonu advokacie v pracovním poměru a srovnání s ostatními způsoby výkonu závislé práce. Ve 4. kapitole se věnuje vztahu advokáta a klienta a v 5. kapitole, kterou zakončuje své dílo, se věnuje i jiným pracovněprávním vztahům v advokacii se zaměřením na vztahy advokátního koncipienta a ostatních zaměstnanců advokáta, následuje pak stručný závěr, ve kterém autorka shrnuje své poznatky a resumé v anglickém jazyce. Co se týče vhodnosti struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu, tuto strukturu považuji za vhodnou, nicméně dodávám, že autorka si vybrala a pojala své autorské dílo skutečně dosti v širokém záběru, kdy se na zhruba 83 stranách pokusila popsat materii od historických milníků advokacie až po Českou advokátní komoru, pokračuje výkladem a dělením pracovněprávních vztahů na individuální a kolektivní, věnuje pozornost rovněž subjektům, právnickým osobám atd. vše výše uvedené pak vyústilo v to, že poněkud chybí zamyšlení se nad některým konkrétním pracovněprávním vztahem, kterých vzniká v rámci vztahů v advokacii.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:		<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Co se týče přiměřenosti použité metody, zejména v úvodu autorka použila kompilativní metodu, která se jeví vhodnou k popisu historických událostí týkajících se advokacie jako takové.				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>X</b>		

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se v právní úpravě orientuje, mám některé připomínky, kdy autorka zejména pracuje se zákonem o advokacii číslo 85/1996 Sb, s občanským zákoníkem číslo 89/2012 Sb. a zákonem číslo 262/2006 Sb. zákoník práce. Doporučil bych napříště zařadit více i stavovské předpisy.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Jak se zmínil v předchozím bodu, autorka zejména kompilativní metodou kopírovala právní úpravu výše zmíněných 3 zákonů co se týče judikatury zaznamenal jsem pouze 2 judikáty Nejvyššího správního soudu a Nejvyššího soudu České republiky, jak již byly zmíněny na konci práce. Autorka nevyužila žádné zahraniční literatury. Chyběly některé odborné články vycházející v bulletinu advokacie, autorka zmínila pouze 4 z nich.				
5.	Využití domácích a zahraničních literatury a práce s ní:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Co se týče využití domácích a zahraničních literatury a práce s ní, v tomto směru si dovoluji uvést, že autorka zejména čerpala z učebnice pracovního práva prof. Běliny a spol., posléze i z monografií Stanislava Balíka, zahraniční literaturu nevyužila.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Jazykovou úroveň zpracování hodnotím poměrně kladně, rovněž tak odbornou kvalitu, členění a formální úpravu textu s těmito připomínkami: v textu se poměrně často vyskytují jisté gramatické chyby, i když jich většího množství v textu nebylo, aby tím celkový dojem z autorského díla utrpěl. Co se týče formální úpravy textů připomínám, že by autorka měla zarovnávat text na pravé části stran. Rovněž tak by napříště bylo vhodné nekopírovat u odkazů pod čarou stejnou chybu - například strana 34 u publikace Martina Pelikána - jsou uvedeny 2 strany, na kterých by bylo možné hledat čerpanou informaci. Výše uvedené se de facto objevilo u většího množství bibliografických odkazů.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka si za cíl ve svém úvodu vytyčila zmapovat základní rozdíl mezi výkonem advokacie v pracovněprávním vztahu k pracovně právním vztahům obecně. Očekával bych od autorky, že své konkrétní styčné poznatky shrne v závěru ty, které považuje za nosné, nicméně autorka v závěru pouze konstatuje, že advokacie se „limituje“ s pracovněprávními vztahy.				
8.	Otázky položené k obhajobě:		X	
Mohla byste vysvětlit následující rozpor na straně 37 DP, kdy uvádíte, že pracovní poměr				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

---

může existovat vůči více subjektům - jednak vůči samostatnému advokátovi nebo ke společnosti a to i k té zahraniční, když v další větě uvádíte že advokát může být v jednu chvíli zaměstnancem pouze vůči jednomu výše zmíněnému subjektu?

Lze založit pracovně-právní vztah mezi advokáty na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr?

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/ <del>nedoporučuji</del> <sup>1</sup>
Navrhuji klasifikaci DP:	dobře

V Praze, dne 5.6.2020

**Mgr. Michal Dittrich, Ph.D.**

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

---

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Barbora Adamíčková

Název diplomové práce: Pracovněprávní vztahy v advokacii

Konzultant diplomové práce: **Mgr. Michal Dittrich, Ph.D.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka svou diplomovou práci rozdělila do celkem 5 kapitol, kdy v 1. kapitole, která následovala po úvodu, kompletně shrnula historický vývoj advokacie v českých zemích od roku 1627 až do roku 1996, následně v kapitole 2. se věnovala pojmu advokát a advokacie, ve 3. kapitole, kterou lze označit jako kapitolu, která obsahuje hlavní zadané téma, je věnována pozornost pracovněprávním vztahům jako takovým, autorka se věnuje konkrétně druhům pracovněprávních vztahů obecně, subjektům, vzniku, změně a zániku pracovněprávních vztahů a posléze až v kapitole 3. 3 pak rozvinula specifika výkonu advokacie v pracovním poměru a srovnání s ostatními způsoby výkonu závislé práce. Ve 4. kapitole se věnuje vztahu advokáta a klienta a v 5. kapitole, kterou zakončuje své dílo, se věnuje i jiným pracovněprávním vztahům v advokacii se zaměřením na vztahy advokátního koncipienta a ostatních zaměstnanců advokáta, následuje pak stručný závěr, ve kterém autorka shrnuje své poznatky a resumé v anglickém jazyce. Co se týče vhodnosti struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu, tuto strukturu považuji za vhodnou, nicméně dodávám, že autorka si vybrala a pojala své autorské dílo skutečně dosti v širokém záběru, kdy se na zhruba 83 stranách pokusila popsat materii od historických milníků advokacie až po Českou advokátní komoru, pokračuje výkladem a dělením pracovněprávních vztahů na individuální a kolektivní, věnuje pozornost rovněž subjektům, právnickým osobám atd. vše výše uvedené pak vyústilo v to, že poněkud chybí zamyšlení se nad některým konkrétním pracovněprávním vztahem, kterých vzniká v rámci vztahů v advokacii.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:		<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Co se týče přiměřenosti použité metody, zejména v úvodu autorka použila kompilativní metodu, která se jeví vhodnou k popisu historických událostí týkajících se advokacie jako takové.				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>X</b>		

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se v právní úpravě orientuje, mám některé připomínky, kdy autorka zejména pracuje se zákonem o advokacii číslo 85/1996 Sb, s občanským zákoníkem číslo 89/2012 Sb. a zákonem číslo 262/2006 Sb. zákoník práce. Doporučil bych napříště zařadit více i stavovské předpisy.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Jak se zmínil v předchozím bodu, autorka zejména kompilativní metodou kopírovala právní úpravu výše zmíněných 3 zákonů co se týče judikatury zaznamenal jsem pouze 2 judikáty Nejvyššího správního soudu a Nejvyššího soudu České republiky, jak již byly zmíněny na konci práce. Autorka nevyužila žádné zahraniční literatury. Chyběly některé odborné články vycházející v bulletinu advokacie, autorka zmínila pouze 4 z nich.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Co se týče využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní, v tomto směru si dovoluji uvést, že autorka zejména čerpala z učebnice pracovního práva prof. Běliny a spol., posléze i z monografií Stanislava Balíka, zahraniční literaturu nevyužila.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Jazykovou úroveň zpracování hodnotím poměrně kladně, rovněž tak odbornou kvalitu, členění a formální úpravu textu s těmito připomínkami: v textu se poměrně často vyskytují jisté gramatické chyby, i když jich většího množství v textu nebylo, aby tím celkový dojem z autorského díla utrpěl. Co se týče formální úpravy textů připomínám, že by autorka měla zarovnávat text na pravé části stran. Rovněž tak by napříště bylo vhodné nekopírovat u odkazů pod čarou stejnou chybu - například strana 34 u publikace Martina Pelikána - jsou uvedeny 2 strany, na kterých by bylo možné hledat čerpanou informaci. Výše uvedené se de facto objevilo u většího množství bibliografických odkazů.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka si za cíl ve svém úvodu vytyčila zmapovat základní rozdíl mezi výkonem advokacie v pracovněprávním vztahu k pracovně právním vztahům obecně. Očekával bych od autorky, že své konkrétní styčné poznatky shrne v závěru ty, které považuje za nosné, nicméně autorka v závěru pouze konstatuje, že advokacie se „limituje“ s pracovněprávními vztahy.				
8.	Otázky položené k obhajobě:		X	
Mohla byste vysvětlit následující rozpor na straně 37 DP, kdy uvádíte, že pracovní poměr				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

---

může existovat vůči více subjektům - jednak vůči samostatnému advokátovi nebo ke společnosti a to i k té zahraniční, když v další větě uvádíte že advokát může být v jednu chvíli zaměstnancem pouze vůči jednomu výše zmíněnému subjektu?

Lze založit pracovně-právní vztah mezi advokáty na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr?

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/ <del>nedoporučuji</del> <sup>1</sup>
Navrhuji klasifikaci DP:	dobře

V Praze, dne 5.6.2020

**Mgr. Michal Dittrich, Ph.D.**

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

---

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Barbora Adamíčková

Název diplomové práce: Pracovněprávní vztahy v advokacii

Konzultant diplomové práce: **Mgr. Michal Dittrich, Ph.D.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka svou diplomovou práci rozdělila do celkem 5 kapitol, kdy v 1. kapitole, která následovala po úvodu, kompletně shrnula historický vývoj advokacie v českých zemích od roku 1627 až do roku 1996, následně v kapitole 2. se věnovala pojmu advokát a advokacie, ve 3. kapitole, kterou lze označit jako kapitolu, která obsahuje hlavní zadané téma, je věnována pozornost pracovněprávním vztahům jako takovým, autorka se věnuje konkrétně druhům pracovněprávních vztahů obecně, subjektům, vzniku, změně a zániku pracovněprávních vztahů a posléze až v kapitole 3. 3 pak rozvinula specifika výkonu advokacie v pracovním poměru a srovnání s ostatními způsoby výkonu závislé práce. Ve 4. kapitole se věnuje vztahu advokáta a klienta a v 5. kapitole, kterou zakončuje své dílo, se věnuje i jiným pracovněprávním vztahům v advokacii se zaměřením na vztahy advokátního koncipienta a ostatních zaměstnanců advokáta, následuje pak stručný závěr, ve kterém autorka shrnuje své poznatky a resumé v anglickém jazyce. Co se týče vhodnosti struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu, tuto strukturu považuji za vhodnou, nicméně dodávám, že autorka si vybrala a pojala své autorské dílo skutečně dosti v širokém záběru, kdy se na zhruba 83 stranách pokusila popsat materii od historických milníků advokacie až po Českou advokátní komoru, pokračuje výkladem a dělením pracovněprávních vztahů na individuální a kolektivní, věnuje pozornost rovněž subjektům, právnickým osobám atd. vše výše uvedené pak vyústilo v to, že poněkud chybí zamyšlení se nad některým konkrétním pracovněprávním vztahem, kterých vzniká v rámci vztahů v advokacii.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:		<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Co se týče přiměřenosti použité metody, zejména v úvodu autorka použila kompilativní metodu, která se jeví vhodnou k popisu historických událostí týkajících se advokacie jako takové.				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>X</b>		

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se v právní úpravě orientuje, mám některé připomínky, kdy autorka zejména pracuje se zákonem o advokacii číslo 85/1996 Sb, s občanským zákoníkem číslo 89/2012 Sb. a zákonem číslo 262/2006 Sb. zákoník práce. Doporučil bych napříště zařadit více i stavovské předpisy.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Jak se zmínil v předchozím bodu, autorka zejména kompilativní metodou kopírovala právní úpravu výše zmíněných 3 zákonů co se týče judikatury zaznamenal jsem pouze 2 judikáty Nejvyššího správního soudu a Nejvyššího soudu České republiky, jak již byly zmíněny na konci práce. Autorka nevyužila žádné zahraniční literatury. Chyběly některé odborné články vycházející v bulletinu advokacie, autorka zmínila pouze 4 z nich.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Co se týče využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní, v tomto směru si dovoluji uvést, že autorka zejména čerpala z učebnice pracovního práva prof. Běliny a spol., posléze i z monografií Stanislava Balíka, zahraniční literaturu nevyužila.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Jazykovou úroveň zpracování hodnotím poměrně kladně, rovněž tak odbornou kvalitu, členění a formální úpravu textu s těmito připomínkami: v textu se poměrně často vyskytují jisté gramatické chyby, i když jich většího množství v textu nebylo, aby tím celkový dojem z autorského díla utrpěl. Co se týče formální úpravy textů připomínám, že by autorka měla zarovnávat text na pravé části stran. Rovněž tak by napříště bylo vhodné nekopírovat u odkazů pod čarou stejnou chybu - například strana 34 u publikace Martina Pelikána - jsou uvedeny 2 strany, na kterých by bylo možné hledat čerpanou informaci. Výše uvedené se de facto objevilo u většího množství bibliografických odkazů.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka si za cíl ve svém úvodu vytyčila zmapovat základní rozdíl mezi výkonem advokacie v pracovněprávním vztahu k pracovně právním vztahům obecně. Očekával bych od autorky, že své konkrétní styčné poznatky shrne v závěru ty, které považuje za nosné, nicméně autorka v závěru pouze konstatuje, že advokacie se „limituje“ s pracovněprávními vztahy.				
8.	Otázky položené k obhajobě:		X	
Mohla byste vysvětlit následující rozpor na straně 37 DP, kdy uvádíte, že pracovní poměr				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

---

může existovat vůči více subjektům - jednak vůči samostatnému advokátovi nebo ke společnosti a to i k té zahraniční, když v další větě uvádíte že advokát může být v jednu chvíli zaměstnancem pouze vůči jednomu výše zmíněnému subjektu?

Lze založit pracovně-právní vztah mezi advokáty na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr?

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/ <del>nedoporučuji</del> <sup>1</sup>
Navrhuji klasifikaci DP:	dobře

V Praze, dne 5.6.2020

**Mgr. Michal Dittrich, Ph.D.**

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.