**POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Název práce: **Právní a etické aspekty eutanázie**

Autor práce: **Kristýna Hoštáková**

Vedoucí práce: **JUDr. Bc. Peter Brezina, Ph.D.**

Práce předložená Kristýnou Hoštákovou je poctivým, kvalitně odvedeným a přehledně sepsaným dílem. Autorka se problematice eutanázie věnuje velmi zevrubně, z české i komparativní perspektivy, do své práce zařadila i krátký průzkum, jehož velmi omezené vypovídací hodnoty si je přitom dobře vědoma. I přes drobné nedostatky jde tak o práci takřka ukázkovou.

Práce má jasnou a dobře promyšlenou strukturu, kdy autorka nejprve vymezuje eutanázii a její jednotlivé podoby, včetně příslušné terminologie, následně se věnuje české normativní situaci a dosavadním snahám o její legislativní ukotvení, pak představuje její zakotvení ve třech evropských zemích, aby tuto část práce uzavřela shrnutím (právních i etických) argumentů pro a proti eutanazii. Spíše osvěžením než nosnou částí práce je následně praktická část prezentující nereprezentativní průzkum uskutečněný na vzorku 100 respondentů – jeho limitů si je přitom autorka, jak již bylo zmíněno, dobře vědoma a zařadila jej do práce spíše „pro ilustraci“ (s. 65), i to je ale vlastně ukázkově správný přístup. Své úvahy *de lege ferenda* (opřené navíc o osobní zkušenost) pak autorka vtělila do krátké samostatné kapitoly předcházející samotnému závěru.

Velmi kladné hodnocení se dále týká také použité literatury. Autorka používá široké spektrum zdrojů včetně zdrojů zcela aktuálních (i některé monografie jsou s vročením 2019), používá zdroje české i zahraniční, akademické i neakademické – vždy ovšem zcela správně a vhodně. Korektně také odkazuje na všechny normativní zdroje, které v práci používá, ať už jde o etické kodexy, české právní předpisy, či předpisy zahraniční. Posledně uvedené používá v anglickém překladu, na který rovněž správně odkazuje, a to jak v přehledném úvodním seznamu zkratek, tak v závěrečném seznamu použitých zdrojů.

Měl-li bych práci přeci jenom něco vytknout, byly by to spíše jazykové nedostatky. Autorka se místy vyjadřuje zkratkovitě, útržkovitě, čtenář se v textu musí trochu hledat (viz např. úvod praktické části na s. 65). I z toho je zřejmé, že jde o práci vskutku výbornou.

A není to po mně jakožto jejího vedoucího žádné překvapení. Autorka za mnou přišla zhruba před rokem s velmi jasnou představou o tom, co chce psát, jaké k tomu chce použít zdroje (a kde je najde), jakou má mít její práce strukturu a k čemu má dospět. Konzultace se mnou využívala uvážlivě a spíše jako zdroj zpětné vazby k vlastnímu výzkumu. Na finální podobu práce jsem se proto mohl opravdu těšit, a nebyl jsem zklamán.

Nezbývá mi proto, než abych s velkou radostí navrhl hodnotit ji známkou **výborně (1)**.
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