

### HODNOCENÍ KONZULTANTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora bakalářské práce: **Filip Štich**

Název bakalářské práce:

**Adaptační proces, jeho význam a průběh v prvních dnech od nástupu do zaměstnání**

Konzultant bakalářské práce: **Mgr. Iona Kostadinovová, advokát**

Bakalářská práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu bakalářské práce s jinými díly 64 %, a to s původně odevzdanou prací autora.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem:	X		

#### Zdůvodnění:

Předložená BP byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována podle mého názoru v souladu se zadáním. Jako konzultant konstatuji, že autor si svůj záměr velice odpovědně promýšlel a snažil se naplnit předem vytčený cíl.

Cíl si autor stanovil tak, že svoji práci rozdělil do praktické a teoretické části. V teoretické části popisným způsobem odpovídajícím požadavkům na kvalifikační bakalářskou práci popsal adaptační proces samotný za využití poměrně širokého okruhu odborných zdrojů a základních pramenů práva. V praktické části provedl komparační srovnání situace ve veřejném a soukromém sektoru a provedl vlastní dotazníkové šetření.

Vzhledem k zaměření oboru studia Veřejná správa lze z mého úhlu pohledu konstatovat, že autor si jako cíl své bakalářské práce stanovil provést především obsáhlejší analýzu odborné literatury a na ni navázal analýzou platné právní úpravy s ohledem na její využitelnost v praxi, přičemž oceňuji především i jeho záměr provést vlastní výzkumnou analýzu. Zároveň lze pozitivně ohodnotit rovněž snahu autora věnovat se nejaktuálnější podpoře zaměstnavatelů v současné nelehké době.

Mohu tedy jako konzultant bakalářské práce konstatovat, že autor zvolil strukturu své závěrečné práce odpovídající jeho vlastnímu záměru a ve vztahu ke zvolenému tématu se mu podle mého názoru podařilo práci zpracovat v souladu se zadaným obsahem, přičemž jej dle mého mínění do jisté míry byl schopen i překročit.

Z mého pohledu konzultanta konstatuji, že celkově hodnotím především snahu autora využít v rámci svých schopností teoretické znalosti získané z průběhu studia velmi pozitivně a zároveň zdůrazňuji, že autor pracoval zcela samostatně, odpovědně a snažil se naplnit požadavky na kvalifikační bakalářskou práci podle svého nejlepšího vědomí a svědomí

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**  
**ve spolupráci Katedra veřejné správy**

v souladu se schopnostmi, kterými disponuje. Tuto jeho snahu jsem jako konzultant velmi ocenila, neboť jsem měla možnost s ním o práci diskutovat.

V první části bakalářské práce se autor věnoval charakteristice a vymezení pojmu řízení lidských zdrojů a zaměřil se na základní úkoly a cíle personální činnosti při náboru a přijímání pracovníků. Pojetí náboru pracovníků rozdělil na část věnovanou vnitřnímu náboru a na část věnovanou vnějšímu náboru při přijímání pracovníků. Podrobněji je pozornost autora věnována ve třetí části bakalářské práce a zaměřená na samotný adaptační proces pracovníků. Autor zpracoval velmi podrobné shrnutí teoretických poznatků opírajících se o studium poměrně širokého spektra odborné literatury. Charakterizoval nejprve na základě studia odborné literatury adaptaci pracovní a sociální a následně se zaměřil na analýzu plynoucí z platné právní úpravy a porovnal adaptační proces ve veřejném a soukromém sektoru. S ohledem na zaměření oboru bakalářského studia považují tuto analýzu za přínosnou. Autor zpracoval vlastní dotazníkové šetření, které byl schopen s ohledem na vlastní schopnosti patřičně renomovaným způsobem vyhodnotit a zformuloval vlastní závěry, které lze považovat za hodnotné.

<b>2.</b>	<b>Přiměřenost použité metody zpracování:</b>	<b>X</b>		
-----------	---	----------	--	--

Zdůvodnění:

Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Autor se dotkl většiny aspektů spojených s vytčeným pojmem. Provedena byla analýza odborné literatury, dostupné platné právní úpravy a komparační analýza praxe v soukromém a veřejném sektoru. Použité metody tak lze považovat z mého úhlu pohledu pro úroveň kvalifikační bakalářské práce za přiměřeně vhodné a minimálně dostačující.

<b>3.</b>	<b>Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:</b>		<b>X</b>	
-----------	---	--	----------	--

Zdůvodnění:

Autor se poměrně dobře orientuje ve zvolené problematice a je schopen odborně aplikovat své teoretické znalosti získané z průběhu studia do vlastních praktických závěrů opírajících se o samostudium odborných zdrojů a pramenů práva a vlastní schopnosti je interpretovat. Práce s právní úpravou je pak tedy podle mého názoru v zásadě dostatečná a přiměřeně vyhovuje požadavkům a standardům na práci svého druhu kladeným.

<b>4.</b>	<b>Práce s právními prameny a judikaturou:</b>		<b>X</b>	
-----------	--	--	----------	--

Zdůvodnění:

Práce s konkrétními právními prameny je podle mého názoru dostatečná vzhledem k faktu, že téma do jisté míry přesahuje rámec samotných pracovněprávních vztahů též ještě před jejich

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**  
**ve spolupráci Katedra veřejné správy**

vznikem. Vzhledem k samotnému zaměření bakalářské práce se autor soudní judikaturou nezabýval.			
<b>5.</b>	<b>Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:</b>	<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u>  Autor pracoval s domácí odbornou literaturou a prameny práva a pracoval s nimi v zásadě svým schopnostem odpovídajícím přiměřeně renomovaným způsobem. Vzhledem k zaměření bakalářské práce zahraniční literatura byla využita zprostředkovaně z odborných zdrojů přeložených do jazyka českého.			
<b>6.</b>	<b>Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):</b>	<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u>  Po formální stránce předložená BP neobsahuje podle mého názoru zásadní obsahové nedostatky. Formální úprava textu je v zásadě v pořádku. Jazyková úroveň vyjadřování autora je jasná, objektivně sdělná, jednoduchá a ve vlastní podstatě srozumitelná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autora využívat teoretických znalostí získaných z průběhu studia a vhodně doplněných o vlastní poznatky a postřehy s ohledem na vlastní postřehy a zkušenosti. Členění a celková struktura bakalářské práce je podle mého názoru vhodná, jednotlivé části bakalářské práce na sebe navazují a mají v práci podle autora své odůvodnitelné postavení. Poznámkový aparát čítající 126 odkazů pod čarou je dokladem využití dostatečně přiměřeného množství zdrojů a odborné literatury. Rozsah 58 stran odborného textu je pro bakalářskou práci dostačující.			
<b>7.</b>	<b>Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:</b>	<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u>  Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její teoreticko-praktický charakter spojený se snahou o porovnání praxe v soukromém a veřejném sektoru.  Za přínosnou část lze považovat snahu autora zabývat se aspekty podpory zaměstnavatelů v současné nelehké době.			

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**  
**ve spolupráci Katedra veřejné správy**

<b>8.</b>	<b>Otázky položené k obhajobě:</b>		
<p>1) Uveďte definici tzv. předsmuvního pracovněprávního vztahu a jak je upraven v zákoníku práce postup zaměstnavatelů při výběru pracovníků, analyzujte ustanovení §§ 30-32 zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., v platném znění.</p> <p>2) V čem spatřujete hlavní teoretický i praktický význam pojetí správného náboru pracovníků a následného navazujícího adaptačního procesu v pracovněprávních vztazích.</p> <p>3) Jaké rozdíly lze spatřovat mezi soukromým a veřejným sektorem v rámci správného výběru budoucích pracovníků z pohledu následného jejich zapracování v rámci adaptačního procesu.</p> <p>4) K jakým vlastním hodnotícím závěrům jste při zpracování své bakalářské práce dospěl.</p>			

**Závěr:**

Předloženou BP k obhajobě:	<b>Doporučuji.</b>
Navrhuji klasifikaci BP:	<b>Výborně až velmi dobře.</b>  Celkový výsledek bude záviset rovněž především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.

V Plzni, dne 16. 12. 2020

**Iлона Kostadinovová/konzultant**