

V Plzni dne 29. 3. 2021

Posudek konzultanta na diplomovou práci

Adama Bacíka

„Trestní odpovědnost právnických osob“

1) Úvod

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky vztahující se k trestní odpovědnosti právnických osob (dále jen „TOPO“), když základ této trestní odpovědnosti je obsažen v zákoně č. 418/2011 Sb. o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim (dále jen „ZTOPO“).

Diplomant v úvodní části práce zmiňuje, že TOPO je stále i dnes jedním z nejvíce diskutovaných a kontroverzních témat trestního práva s tím, že si vymezil diplomant jako cíl diplomové práce poskytnout co nejvíce komplexní a ucelený pohled na danou problematiku, na aktuální právní úpravu a její výklad.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011 a nebyla zjištěna žádná míra podobnosti se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

Struktura diplomové práce téměř odpovídá zadanému diplomovému úkolu, když je do této diplomové práce zařazena po úvodu část týkající se základních pojmů, které se vztahují k právnickým osobám a jejich trestní odpovědnosti. Práce se zabývá obecnými otázkami, které se vztahují ke zpracovávané problematice, a to pojmy a instituty a také mezioborovými souvislostmi.

Vlastní text diplomové práce čítá 78 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, seznamu použitých zdrojů, cizojazyčného resumé a příloh čítá 95 stran.

2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce

Diplomová práce je členěna včetně úvodu a závěru do 8 částí (1. Úvod, 2. Základní pojmy, 3. Historie TOPO, 4. TOPO v České republice, 5. ZTOPO, 6.

TOPO ve vybraných státech, 7. Vybrané statistické údaje, 8. Závěr.) V části 2. autor popisuje základní pojmy, které se vztahují ke zpracovávané problematice a v navazující části 3. se zabývá historií TOPO. Část 4. práce popisuje vývoj v České republice, který vedl k zavedení TOPO, když rekapituluje důvody, které vedly k zavedení TOPO, ale zmiňuje i skutečnosti, které zpochybňují zavedení tohoto typu trestní odpovědnosti. Jádrem diplomové práce je 5. část, zabývající se ZTOPO, když tato část je zpracovávána na str. 32–58. Tato část práce se zabývá jedinečným druhem odpovědnosti právnické osoby za zavinění spočívající v tzv. přičitatelnosti, která je základem TOPO. Tato část diplomové práce je vhodně doplňována i judikaturou a v této části se také diplomant věnuje výkladu ustanovení § 8 odst. 5 ZTOPO, a to i v návaznosti na zpracované Metodiky Nejvyššího státního zastupitelství. V této části jsou také probrány významné novelizace ZTOPO. Část 6. práce se zabývá TOPO ve dvou cizích právních úpravách, a to v Německu a na Slovensku. Výklady z předchozích částí práce jsou vhodně doplňované navazující částí 7., která se zabývá komentářem vybraných statistických údajů, které navazují na přílohy k diplomové práci obsahující statistické údaje vztahující se k trestním řízením vedených proti právnickým osobám. Závěr diplomové práce rekapituluje, co bylo cílem diplomové práce, tj. rozbor problematiky TOPO, ucelené a komplexní vysvětlení české právní úpravy a její výklad. Diplomant zpracoval problematiku TOPO na základě analýzy ZTOPO, odborné literatury, komentářů, odborných statí a relevantní soudní judikatury.

3) Zhodnocení diplomové práce

Předloženou diplomovou prací autor prokázal schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice a tyto tvořivě doplňovat a aplikovat.

Při ústní obhajobě by se měl diplomant zaměřit na vysvětlení podmínek vztahujících se k účinné lítosti pro právnickou osobu a pro fyzickou osobu v návaznosti na stejný skutek a také vyjádřit svůj názor i na použití odklonů v trestním řízení vedeném proti právnické osobě, když tyto dílčí skutečnosti v práci absentují.

Diplomová práce pracuje s dostatečným množstvím odborných pramenů a v diplomové práci je také použito dostatečné množství odkazů, a to včetně odkazů internetových. Posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce. Práce má jasnou obsahovou strukturu.

S ohledem na shora uváděné skutečnosti, může být předložená diplomová práce podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu.

V závislosti na průběh ústní obhajoby navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **výborně až velmi dobře**.

doc. JUDr. Jan Kocina, Ph.D.
konzultant diplomové práce