



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Michal Novotný

NÁZEV PRÁCE: Spojené státy americké a ukončení japonské izolace

OBOR STUDIA: obecné dějiny

AUTOR POSUDKU: Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2
Metodologická úroveň textu	2
Faktografická správnost textu	2
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	2
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	2
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	---

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	2
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	2
Celková formální úroveň textu	2

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Expedice Matthewa Calbraitha Perryho do Japonska v letech 1853 resp. 1854 a její výsledek je zlo movou záležitostí jak pro styky Japonska se Západem, tak pro vývoj amerických aktivit na Dálném východě. Autor si vytkl za cíl své práce prezentovat její průběh a historické důsledky. Tento záměr lze hodnotit jen pozitivně, byť se autor nevystříhal určitých nedostatků. Za ty považuji některá tvrzení neodpovídající skutečnosti. Například hovoří o „deníku sionisty Samuela Williamse“ (s. 3), ačkoli sionismus je záležitostí konce 19. století. Daimjóové zčásti nebyli vazaly šóguna (mám na mysli daimjó tózama, s. 6), naprosto nemohu souhlasit s formulací „situace v Japonsku byla jistým způsobem podobná politickému uspořádání ve Svaté říši římské“ (s. 6), význam Kanagawské smlouvy je evidentně přeceněn (s. 52-53), některé formulace jsou přinejmenším podivné - „Rusové počátkem 19. století frustrovaně zaútočili na japonské osady“ (s. 17), „komická představení zajišťovala vysokou morálku“ (s. 38), matoucí je i formulace „tehdejší šógun Tokugawa Jošinobu se rozhodl rezignovat ve prospěch mladého císaře Meidžiho“ (s. 63). Projevuje se kolísání v prepisech - Sacuma x Satsuma (s. 13), nebo jsou přepisy nesprávné – Putjatin, správně Puťatin. Místy jsou překlepy a pravopisné chyby. Navzdory shora uvedeným výtkám je však možno konstatovat, že autor předložil text, který splňuje základní požadavky, a tudíž je vhodným podkladem k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/~~NEDOPORUČUJI~~⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŇ 2):

1. Proč, pokud jde o kontakty s Japonskem, podle Vás neuspěly pokusy před Perrym?
2. Ovlivnila právě probíhající Krymská válka nějak její účastníky v souvislosti s angažmá v Japonsku?

DATUM: 16.5.2021

PODPIS:

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.