

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Dominika Zemanová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Vzdělávání pracovníků v organizaci

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Monika Volfová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autorka dostatečně vysvětlila základní pojmy vztahující se k tématu bakalářské práce a dokázala tak znalost odborné literatury. Oceňuji logické uspořádání a návaznost teoretické části. Autorka se také zaměřila na moderní trendy a vyhodnocování vzdělávání. Kapitola 2.5 mi připadá již "navíc". V kapitole 3 autorka provedla shrnutí poznatků z teoretické části a vytvořila tak velmi dobré východisko pro praktickou část bakalářské práce. Úvodní kapitola praktické části je věnována detailnímu představení zkoumané společnosti, nejprve v obecné rovině a poté se zaměřením na konkrétní divizi, u které byla tato práce zpracovávána. V kapitole 5 autorka prokázala dobrou znalost vzdělávacího systému ve zkoumané organizaci. Kapitola 4.1.1 a 4.1.2 je chybně označena.



Dále se autorka věnuje již samotnému dotazníkovému šetření, u kterého byly otázky sestaveny logicky a směřovaly k samotnému cíli práce, což byla analýza systému vzdělávání v dané organizaci a vytvoření návrhu opatření, které by přispělo ke zlepšení současného vzdělávacího systému v organizaci.

Na základě získaných dat provedla autorka zhodnocení a navrhla opatření ke zlepšení. Tyto návrhy jsou velmi dobře odůvodněné předchozími zjištěními a taktéž dobře popsány.

V celé práci oceňuji promyšlené členění do kapitol a podkapitol, práce má jasnou a logickou strukturu. Z pozice vedoucí práce oceňuji zodpovědný a iniciativní přístup studentky ke zpracování bakalářské práce. Autorka naplnila zadání, doporučené hodnocení je výborné, práci je možno navrhnout k obhajobě před státní zkušební komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

V dotazníkovém šetření máte uvedeno, aby respondenti své odpovědi směřovali na dobu před pandemií. Máte nějakou představu o tom, zda se v organizaci vzdělávání zaměstnanců za poslední rok změnilo?

Jaké řešení byste navrhla na výsledky z otázky č. 17? Tedy že 10 respondentů uvedlo, že se organizace nezajímá o jejich spokojenost?

V Plzni, dne 20.5.2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.