



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studentky: Bc. Erika Žáková
Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Téma diplomové práce: Gymnastika hrou pro děti na 1. stupni základních škol
Typ diplomové práce

- výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Petr Valach, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Diplomová práce má metodický charakter a zabývá se problematikou využití herních forem gymnastiky na 1. stupni základní školy. Práce je rozdělena na 25 stran dobře zpracovaných teoretických východisek, na část dotazníkového šetření a zásobníku gymnastických herních cvičení. Téma považuji za originální, aktuální, práce po stránce obsahové i formální splňuje požadavky kladené na zpracování závěrečné kvalifikační práce. Kladem je vytvoření velkého souboru motivačních herních gymnastických cvičení, která jsou využitelná v tělovýchovné praxi a v neposlední řadě i fakt, že v celé práci se prakticky nevyskytují překlepy a pravopisné chyby.

Autorka se v DP dopustila následujících nepřesností:

1. Kapitola 10.1 na str. 29 je bez citace použitého zdroje.
2. U některých grafů (např. Graf 4, 5,...) je popis vodorovné osy posunut vůči sloupcům v grafu, což snižuje jejich přehlednost a názornost.
3. Kompletní dotazník není nikde uveden, v práci jsou prezentovány odpovědi na otázky 1 - 14. Autorka v textu uvádí, že dotazník je složen z 22 otázek a 1. část je tvořena anamnézou probandů, což je ale v rozporu s očíslováním otázek.
4. Chybná terminologie...ruce vzpažit...str. 46, 47, 112; obounož x snožmo...str. 58; dopad x doskok...str. 70, 71; vzpor na předloktích...str. 58.
5. U obrázku 15 na str. 54 je uveden neúplný popis.



6. Na str. 57 je uvedeno, že žáci běhají po čtyřech jako psi, ale popis polohy zní "vzpor klečmo".
7. V kapitole 10.2.1 bych pro přehlednost doporučoval očíslovat jednotlivé podkapitoly.
8. Kapitola Metodika by měla obsahovat pouze postup práce. Doporučoval bych vyčlenit části dotazníkové šetření a zásobník cvičení a označit je jako samostatné kapitoly.
9. V celém textu chybí odkazy na jednotlivé obrázky, což způsobuje značnou nepřehlednost.
10. Na obrázku 95 je znázorněno chybné provedení stoje na lopatkách.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Vysvětlete náhodný výběr respondentů...str. 30.
2. Vysvětlete, jakým způsobem jste volila nářadí a náčiní v otázce 6 dotazníkového šetření a uveďte, proč jste v základní nabídce neuvedla trampolínu.
3. Hry určené pro rušnou část VJ obsahují klasické honičky, které obecně nejsou pro tuto část VJ doporučovány. Uveďte, z jakého důvodu.
4. U jednotlivých her je několikrát uvedeno: „Kdo je chycen, za test udělá...“. Uveďte, zda je toto vyjádření pro děti mladšího školního věku motivující a pokud ne, čím by mohlo být nahrazeno?
5. U hry „Přechod přes lávu“ na str. 62 uvádíte, že alterace této hry je možná s kobercem. Jaký koberec máte na mysli?
6. Na str. 79 je popsána chybně dopomoc při kotoulu vpřed. Uveďte správnou variantu.
7. V kapitole 10.2.2 popisujete gymnastická cvičení na stanovištích, která by měla probíhat paralelně. Uveďte, jakým způsobem zajistíte dopomoc a záchranu zároveň na stanovišti můstek/ trampolína a při kotoulu vpřed (přemetu stranou)?
8. Vysvětlete, proč na se obrázcích 70 – 82 (str. 97 – 101) úkolových karet nachází shodná fotografie?
9. Uveďte, zda a jakým způsobem by bylo možné ve Vaší práci pokračovat.

V Plzni, dne 8. 6. 2021

.....
podpis oponenta práce