

POSUDEK KONZULTANTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (BP)

Jméno a příjmení autorky bakalářské práce: **Valentýna Blažková**

Název bakalářské práce:

Pandemie COVID-19 a dopady do sociálních nároků zaměstnanců a OSVČ

Konzultant bakalářské práce:

Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát

Bakalářská práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal žádnou zásadní shodu bakalářské práce s jinými díly, 6 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Předložená bakalářská práce byla podle mého názoru ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována v souladu se zadáním. Cílem předložené bakalářské práce je dle autorky shrnout základní poznatky související s pandemií Covid-19 ve vazbě na její vliv na zaměstnance a podnikatele u nás. Bakalářská práce je rozdělena do teoretické a praktické části, úvodu, závěru, cizojazyčného shrnutí, přehledu pramenů a příloh. Autorka nejprve vymezila základní pojmy a následně se věnovala analýze tématu v historickém kontextu, přičemž provedla přehled kompenzačních programů pro jednotlivé covidem-19 zasažené sektory hospodářství. V praktické části autorka využila rozhovor a dotazníkové šetření. Z mého úhlu pohledu se jedná o vhodně samostatně zpracovaný rozbor dané problematiky.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Autorka samostatně analyzovala odbornou literaturu, legislativu a další zdroje aktuálních informací.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka se orientuje ve zvolené problematice a je schopna samostatně hodnotit a interpretovat teoretické poznatky pro praktické využití. Práce s právní úpravou je jasná a s ohledem na teoretický a praktický účel jejího využití dostatečná.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce s právními prameny je podle mého názoru odborná a formálně správná. Soudní judikaturou se autorka nezabývala s ohledem na charakter vytčeného cíle své práce.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracovala s domácí odbornou literaturou a prameny práva a pracovala s nimi podle mého názoru vhodným odborným způsobem. Autorka pracovala se zahraničními zdroji informací za využití internetu.</p>				



FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení
Katedra veřejné správy

6.	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce předložená bakalářská práce neobsahuje podle mého názoru obsahové nedostatky zásadního charakteru. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je přesná, spisovná a výstižná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autorky využívat vlastních teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných o vlastní praktické zkušenosti. Autorka je schopna podle mého názoru odpovědně pracovat s odbornou literaturou, prameny práva a dalšími získanými zdroji dat. Členění a celková struktura práce je vhodná, jednotlivé části práce na sebe průběžně logicky a systematicky navazují. Poznámkový aparát čítající 32 odkazů je dokladem využití minimálního množství odborných zdrojů a literatury. Rozsah 40 stran odborného textu je pro bakalářskou práci dostačující a pojímá vše podstatné, co zapadá z pohledu autorky do celkového konceptu a naplnění cíle práce.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její ucelený teoretický a praktický charakter spojený s analýzou tématu, kterému je věnována v praxi často pozornost s ohledem na vliv pandemie na současné celospolečenské prostředí. Podle mého názoru tak lze považovat bakalářskou práci v současné době za hodnotnou a využitelnou odbornou i laickou veřejností.</p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none"> 1) Charakterizujte pojem náhrada mzdy od zaměstnavatele v době dočasné pracovní neschopnosti podle zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., v platném znění. 2) Jak prakticky hodnotíte současnou podobu nastavení aktuální výše nemocenské dávky poskytované podle zákona o nemocenském pojištění, z. č. 187/2006 Sb., v platném znění. 3) Jak funguje v praxi možnost zaměstnavatele kontrolovat dočasně práce neschopné zaměstnance? 4) K jakým vlastním konkrétním hodnotícím závěrům jste při zpracování své bakalářské práce dospěla, navrhla byste sama nějaké změny naší současné podoby platné právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda? 				

Závěr:

Předloženou BP k obhajobě:	Doporučuji.
Navrhují klasifikaci BP:	Výborně. Celkový výsledek však bude záviset především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.

V Plzni, dne 30. 04. 2022

Ilona Kostadinovová/konzultant