

 <p><b>FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</b></p> <p><b>Katedra filozofie</b></p>	<p><b>PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</b></p>
--	--

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): diplomová / ~~bakalářská~~

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): ThLic Pavel Frývaldský, Th D.

**Práci předložil(a)**: TIMOTHY TERNA ASONGU

**Název práce**: TAKING THE RECORDS OF HISTORY WITH ITS HISTORICAL LESSONS: A GREEK EXAMPLE FOR THE CZECH CULTURE.

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Nigerijský student se ve své diplomové práci zamýšlí nad českou kulturou, především nad rolí náboženství v české společnosti. Pokouší se o určité srovnání s Řeckem, které považuje za inspirativní pro českou situaci. K pochopení současných jevů hledá důvody historické a snaží se i o osobní reflexi celé problematiky (úvahy o inkultaraci apod). Není zcela zřejmé, proč si autor zvolil řecký příklad, ale srovnání může být do jisté míry přínosné, protože Řecko patří v Evropě k nejvíce religiózním oblastem, zatímco Česká republika patří k nejméně náboženským zemím. Celé téma je velmi široké, bylo by lépe, kdyby si autor zvolil určitý aspekt celé problematiky. Nakonec však celá práce je zacílena k tezí o potřebě náboženství a možnostech oživení náboženského (křesťanského) života u nás.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Je třeba ocenit, že Osungu pocházející z Nigerie, pojednal o dějinách evropské kultury na základě dvou států jednoho kontinentu, u nichž je postoj k náboženství značně odlišný. Zároveň jeho práce nemá pouze informativní charakter, ale pokouší se o osobní reflexi celé problematiky, která je mnohdy vzdálená situaci v jeho rodné zemi. Co se týče terminologie, nezdá se mi vhodné rozdělení „kosmologickém slavení“ (cosmological celebration) a „ontologická reflexe“ (ontological reflection) v pojednání o zvycích, obyčejích a rituálech v ČR (4.2 a 4.3.). Například původně křesťanský zvyk „Mikuláše“, nebo původně pohanský rituál „pomlázky“ nemají dnes většinou náboženský význam, ani kosmologickou dimenzi, jsou pouze folklorem. Křesťanský výklad Vánoc a Velikonoc není jen „ontologickou reflexí“ těchto zvyků, které z velké míry ztratily svůj vztah k církevní liturgii.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je psána v anglickém jazyce. Bylo by vhodnější, kdyby delší citace byly oddělovány v textu

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Jde o zajímavý pokus o uchopení problematiky specifického českého vztahu k náboženství na pozadí odlišné kultury v Řecku. Velkým problémem je nesourodost a chaotičnost zpracování tématu: Masarykovy úvahy v úvodu práce nemají zřejmou souvislost s dalším textem, chaoticky jsou propojovány historické období (srov. konfuzní skok od antického do moderního Řecka), není také zcela zřejmé, proč autor vložil oddíl o českých slavnostech a obyčejích. Teologicky zajímavá je úvaha o helénské inkulturaci křesťanství jako o určitém vzoru pro další inkulturace křesťanského náboženství do nových kultur, přesto bych nesměšoval tento příklad „zdařilé“ inkulturace s kulturou současného Řecka.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

1. Spatřujete i něco pozitivního na přesunutí víry z veřejné a institucionální roviny do soukromé sféry jednotlivce?
2. Odmítá podle vás česká kultura ve svém specifickém „odstupu“ od víry a náboženství vlivy ze zahraničí?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Velmi dobře

Datum:

Podpis: