

Protokol o hodnocení Diplomové práce

**Název práce: Setkávání, výtvarný projekt pro podporu prosociálního chování
u žáků 1. stupně ZŠ**

Práci předložila studentka: Miroslava Halvová

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Posudek vedoucí práce: Mgr. Monika Plíhalová

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce považuji za naplněný. Miroslava Halvová realizovala v praxi inovativní výtvarný projekt, při kterém uplatnila inkluzivní přístup ke vzdělávání. Do práce nad rámec zadání zařadila kvalitativní výzkumnou sondu.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Miroslava Halvová zpracovala inovativní diplomovou práci. Realizovala výtvarný projekt, při kterém nabídla skupinám dětí z běžné a speciální třídy základní školy možnost setkání. Dokázala tak převést do praxe hlavní myšlenku inkluzivní pedagogiky – koncept společného vzdělávání. Společná výtvarná tvorba umožnila dětem z obou skupin přirozeně komunikovat a experimentovat s výtvarnými vyjadřovacími prostředky. Výtvarné úkoly, které pro tyto účely diplomantka navrhla, jsou didakticky promyšlené, vybízí žáky k interakcím a zprostředkovávají jim obsahy výtvarného umění.

Považuji za velice přínosné, že se diplomantka při reflexi výuky nesoustředila na rozdíly zapojených skupin, neupozorňovala pouze na překážky a problémy výuky jedinců se speciálními vzdělávacími potřebami. Naopak se zaměřila na reflexi edukačního potenciálu nabízených výtvarných aktivit pro všechny účastníky.

Teoretická i praktická část práce jsou tvůrčím způsobem zpracovány. Práce je velmi dobře strukturována. Výzkumná sonda je zpracována systematicky a přináší inspirativní podněty do výuky.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Není předmětem hodnocení – jedná se o teoretickou práci.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce je psána čtivým, kultivovaným jazykem. Grafická úprava je v pořádku. Do práce jsou vhodně zařazeny přílohy, ve kterých nalezneme reflektivní texty k výuce a fotodokumentaci výtvarného projektu.

5. Původnost práce – vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo/neprošlo* databází Theses v modulu IS/STAG

(*nehodící se škrtněte.)

Datum kontroly: 22. 4. 2022

Datum posouzení: 7. 6. 2022

Počet podobných dokumentů: 47

Nejvyšší míra podobnosti: 6%

Pozn. Práce vykazuje největší shodu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání, jehož očekávané výstupy autorka v textu konkretizuje.

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Práci hodnotím jako výbornou. Oceňuji iniciativu autorky, která se rozhodla zpracovat významné téma současné výtvarné pedagogiky. Inkluzivně pojatý výtvarný projekt, který je v práci důkladně popsán, poukazuje na potenciál výtvarné výchovy vzdělávat všechny jedince bez rozdílu. Věřím, že se práce pozitivně otiskne v profesním rozvoji autorky. Studentům i učitelům v praxi může ukázat, že rozmanitost společnosti nemusí být vnímána jako problém, ale naopak jako zdroj inspirace a poznání.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Při obhajobě představte výsledky výzkumné sondy a objasněte přínos realizovaného výtvarného projektu.

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum: 7. 6. 2022

Podpis: Mgr. Monika Plíhalová
