

Protokol o hodnocení Diplomové práce

Název práce: Setkávání, výtvarný projekt pro podporu prosociálního chování u žáků I. stupně ZŠ

Práci předložila studentka: Miroslava Halvová

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Posudek oponenta práce: Mgr. Jakub Havlíček

1. Cíl práce

(uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Miroslava Halvová se ve své diplomové práci zabývá tématem setkávání. Zpracování probíhalo skrze výtvarný projekt zaměřující se na podporu prosociálního chování u žáků 1. stupně základní školy. V teoretické části se práce věnuje současným cílům výtvarné výchovy na 1. stupni základní školy, speciální výtvarné pedagogice, edukačnímu potenciálu výtvarné výchovy v inkluzivním pojetí, inspiraci v umění 20. a 21. století. Vybrané a sledované oblasti jsou systematicky větvené, přesto soudržné a obsahově hodnotné. Nutno podotknout, že v rámci nedávné zkušenosti s pandemickým fungováním jsou aktuální více než kdy dříve.

Praktická část se soustředí na plánování výtvarného projektu a stanovení jeho cílů, kvalitativní sondu a výzkumná zjištění. I v tomto případě je třeba zmínit, že autorka pracovala v jednotlivých bodech pádně, přesto empaticky a citlivě.

Studentka svou práci naplnila veškeré stanovené cíle.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Představená práce je aktuální a svébytná. Přes náročnost vybraných témat se studentce daří držet práci v jejím plném rozsahu na vysoké kvalitě a úrovni. Mezi jednotlivými východisky plynule přechází, přesto drží vymezenou orientaci.

Tvůrčí postup je na velké úrovni, a to v teoretické i praktické části, kde jsou oba tyto úseky co do proporcionality v harmonii. Miroslava uplatňuje nabyté vědomosti, což dokládá na vhodně vybrané literatuře. Výsledky výtvarných aktivit ze základní školy představuje prostřednictvím reprezentativních snímků.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Miroslava člení text do dvou částí – teoretické a praktické. Kvalifikační práce je po formální stránce vypracovaná podle všech náležitostí. Tvůrčí aktivity jsou koncipovány s rozvahou a citem pro vybrané prostředí a zainteresované účastníky. Zvolené nastavení i prostředky jsou zcela adekvátní. Za svobodným procesem tvorby stojí důkladné přípravy zahrnující kvalitně zpracované didaktické struktury, pojmově obrazové mapy k výtvarným úkolům, v neposlední řadě pak motivační i reflektivní vazby. Za zmínku rozhodně stojí i profesionální práce s vybranou výzkumnou metodou, kterou je otevřené kódování.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev Miroslavy je kultivovaný. Diplomová práce je přehledná, srozumitelná, současně však po oborové i odborné stránce bohatá. Kvalifikační práce splňuje náležitosti související s doporučeným počtem normostran textu. Jednotlivé díly se logicky a přirozeně prostupují. Autorka zdatně zachází s citačním aparátem i odkazy na vybranou literaturu. Po grafické stránce je práce v pořádku, prezentované přílohy a doprovodné fotografie jsou kvalitní.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Osobně oceňuji aktuálnost práce. Jednak v souvislosti s již zmiňovanou dobou lockdownu, (nejen) pedagogickým fungováním v distančním a bezkontaktním prostředí, ale zároveň i se stále současnými a mnohdy značně kontroverzními inkluzivními tendencemi. Autorce se podařilo nejen svérázným způsobem poukazovat na složitá témata, nýbrž i připravovat cesty jakými se vydat za hodnotnou, jedinečnou, inkluzivní, mezioborovou a zároveň soudobou výtvarnou výchovou. O to významnější je tato skutečnost, že se jedná o prostředí 1. stupně, kde je možné se stále setkávat s nadvládou šablonového způsobu práce a direktivního přístupu ze strany pedagoga. Před jinými předměty mnohdy upozaděná výtvarná výchova v případě autorky dostává naprosto odlišný směr a její jedinečná schopnost prolínat s dalšími obory je v jejím případě více než patrná.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

V závěru práce mě zaujal mě text, kde si kladete otázku, co vám práce přinesla. Ve vymezeném odstavci přemýšlíte nad oborovým propojováním, dále nad výchovnými aspekty výtvarné výchovy, i to jakou důležitost má výtvarný obor pro imaginaci jedince. Tato odborná hlediska překlápíte i do „lidské“ roviny a poukazujete na sílu charakterizovaného oboru v souvislosti s inkluzí, věnujete se důležitosti komunikace a spolupráce. Jakým způsobem se vyvíjela, formovala, inkluzivně orientovaná spolupráce od realizace v kvalifikační práci prezentovaného projektu? Na jaké úrovni pokračovala/pokračuje?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum: 8. 6. 2022

Podpis: Mgr. Jakub Havlíček