

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

Student/ka:	Bc. Tomášková Radka
Studijní program:	Učitelství pro střední školy
Studijní obor:	Učitelství hudební výchovy pro střední školy
Téma diplomové práce:	K práci s hlasem u hlasového profesionála
Vedoucí práce:	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
Oponent práce:	Mgr. et Mgr. Ing. Veronika Růžičková, Ph.D.
Akademický rok:	2021/2022

Koncepce práce a její struktura:

Práce čítající celkem 66 stran je rozdělena do sedmi kapitol, které jsou dále členěné podkapitolami a nižších celků – celkem se vyskytují tři úrovně textu. Šest kapitol tvoří teoretickou část, jedna kapitola tvoří část praktickou. Tímto rozvržením vznikla určitá asymetrie mezi částí teoretickou a praktickou. V části teoretické jsou pak i krátké kapitoly (číslo 2, 3, 5), které jsou svým objemem v disproporci vzhledem k ostatním částem práce. Vhodnější řešení by patrně bylo sevření textu do větších celků. Stanovení cíle „poukázat na důležitost hlasové výchovy a hygieny“ je poměrně široké.

Obsahová stránka:

Autorka využívá odbornou literaturu, přistupuje k tématu z velké šířky, uváděné informace spadají do oblasti hlasové výchovy, ale práci by zpřehlednilo zdůvodnění u každé kapitoly, proč je zařazena a jak přispívá k naplnění cílů práce. Propojení vytvořeného textu s cílem práce není úplně zřejmé. Občas se vyskytují obsahové nepřesnosti – hlasové ústrojí je jiný název pro fonační ústrojí (v textu je pojímáno rozdílně – s. 8), osteopatie není metoda ani

lčba, jedná se o obecné označení nemoci kostí (s. 37) apod. Zpracování tématu by prospělo zdůraznění myšlenkové linie, která by jednotlivé kapitoly provázala.

Provedení výzkumné části je problematické, věta *Pro splnění daného cíle jsem vytvořila tato stanoviska* pravděpodobně znamená stanovení hypotéz, ale bez jasné formulace se nedá určit, co vlastně navazující postup znamená a zda autorka směřuje k ověřování či jiným krokům.

Jazyková stránka:

Gramatická úroveň je přiměřená, stylistická úroveň je proměnlivá – v části, která je zakotvená v odborné literatuře, používá Radka Tomášková výstižné formulace. V části, kde tvoří vlastní myšlenkové konstrukce, je úroveň vyjadřování o poznání slabší a jazyk neodpovídá odbornému vyjadřování, věty jsou neurovnané (např. s. 44: *V praktické části se tedy budu věnovat hlasové edukaci pedagogů, a jestli vůbec je o této problematice mezi učiteli známo.*) Věta *U více než poloviny respondentů se budou objevovat problémy s hlasem v nezávislosti na počtu žáků ve vyučovacích hodinách* není přehledná. Pokud se má jednat o formulaci věcné hypotézy, tak je lepší ověřovat výrok: "Problémy s hlasem nezávisí na počtu žáků ve vyučovacích hodinách".

Formální stránka:

Vertikální členění textu je přehledné, zařazené obrázky jsou zřetelné, chybí však jejich seznam na konci práce, nejsou použité žádné přílohy. V poznámkovém aparátu jsou odkazy na použité zdroje. Často není vyřešena typografická úprava u posledních vět v odstavci – obsahují příliš velké mezery, zřejmě chybí odřádkování.

Hodnocení:

Předloženou práci hodnotím známkou

dobře

V Plzni dne 16. 8.2022

.....